Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 136 - 25/9/08 - $ 2

EL CANJE DE DEUDA:



Los muertos que matan los K gozan de buena salud

SUTNA



Elementos para pensar un balance de una pelea que aún no termina

SINDICATO DE LA CARNE

Gran elección de la Roja y Blanca

FULP

Ganó el frente 1° de Mayo

ESTADOS UNIDOS AL BORDE DE LA BANCARROTA

El derrumbe financiero del capitalismo



BOLIVIA: ENTRE LA SECESIÓN, LA REVOLUCIÓN Y EL PACTISMO SUICIDA

Al borde de la partición nacional

pág 10,-14



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del domingo 21 de septiembre de 2008

Bolivia: Las tensiones continúan detrás de la farsa del "diálogo nacional"
• Entre la secesión, la revolución y el pactismo suicida, por José Luís Rojo y Martín Camacho, desde La Paz para Socialismo o Barbarie, 17/09/08
• ¡Aplastar a la reacción con la movilización de masas!, declaración de Socialismo o Barbarie Bolivia, La Paz, 11/09/08
• Gobierno de EEUU y oposición autonomista - El matrimonio secreto, por Haider Rizvi, Inter Press Service (IPS), 18/09/08

En medio de la crisis estadounidense
• La elección presidencial: una evaluación, por Rodrigue Tremblay, Boletín Entorno, 15/09/08

Pakistán: ¿La nueva guerra del imperialismo yanqui?
• La conflagración se amplía peligrosamente - La guerra de EEUU se mueve a Pakistán, por Tariq Ali, Tom Dispatch, 16/09/08
• La guerra de Afganistán tiene un nuevo campo de batalla, por Syed Saleem Shahzad, Asia Times / La Haine, 07/09/08
• Secretos del éxito de los talibanes, por Syed Saleem Shahzad, Asia Times / La Haine, 18/09/08

La crisis financiera toma nuevo ímpetu
• Roubini, el economista estadounidense que anticipó el crash: "La peor crisis financiera desde la Gran Depresión", Página 12, 17/09/08
• La ruleta rusa financiera, por Paul Krugman, The New York Times, 16/09/08

Socialismo o Barbarie
Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

LA CRISIS FINANCIERA YANQUI Y EL POSIBLE VUELCO EN LA SITUACIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL

El cuestionamiento más serio al capi



"La base del estilo de capitalismo estadounidense está por colapsar" (diario Mainichi Shimbum, Japón, columna del 21 de septiembre, tomado de La Nación)

Hace más de treinta años el capitalismo mundial cambiaba su **forma de organización**. A lo largo de toda la segunda posguerra (desde el año '45) y hasta comienzos de los años '70, había funcionado de una manera que significaba –en última instancia– un **"tributo"** a la revolución socialista en Rusia en 1917. Es que esta revolución, de profundo impacto mundial y que había expropiado a los capitalistas en el enorme país euroasiático, sumada a la crisis económica de los años '30, significó el **cuestionamiento** más profundo sufrido por el sistema capitalista internacional en toda su historia.

Del Estado "benefactor" al neoliberalismo

Superar ese cuestionamiento no sólo implicó determinados ataques y derrotas a luchas de los trabajadores en todo el mundo: la burocratización de la ex URSS, la Alemania de Hitler, la derrota de la clase obrera en la guerra civil española, etc. Simultáneamente, luego de la carnicería mundial '39-'45, comprendió darles una serie de **profundas concesiones** a los trabajadores y sectores populares a todo a lo largo y ancho del globo terráqueo. La reducción de la jornada laboral; el reconocimiento de domingos y feriados; el pleno empleo; el sistema estatal de jubilaciones, pensiones y educación pública; vacaciones pagas, etc. Toda una forma de organización de la economía capitalista tuvo que ser puesta en pie, forma de organización que se dio en llamar **"Estado benefactor"**.

Sin embargo, promediando la década del '70, ocurrieron dos fenómenos simultáneos: por un lado, este sistema de "proteccciones" a las masas trabajadoras había devenido demasiado costoso para los capitalistas. Al mismo tiempo, tanto en la ex URSS como en China (donde también fueron expropiados los capitalistas en 1949) y demás estados mal llamados "socialistas", había comenzando un **profundo proceso de deterioro** que los llevaría **de vuelta al capitalismo** (salvo en Cuba, hasta ahora...) para comienzos de la década del '90.
Margeret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en los Estados Unidos encarnaron este "toque de rebato" de los capitalistas a escala mundial: **llegaba la hora del capitalismo neoliberal.** Capitalismo neoliberal que significaba el más sistemático ataque a las conquistas de los trabajadores. El retorno a **condiciones laborales del siglo XIX** fue un poco la forma de graficar lo que estaba ocurriendo: la pérdida de la estabilidad laboral, la flexibilización de los contratos, el aumento dramático de los índices de desempleo, la privatización de empresas públicas, jubilaciones y parte del sistema educativo, etc.
Estas fueron sólo una parte de las medidas que se llevaron adelante para **quitarle una tajada creciente de su trabajo a la clase obrera mundial:** la parte de su trabajo no pagado que había debido serle "devuelta" como tributo a la Revolución Rusa de décadas atrás. Esto en la lógica del sistema **"dar algo para no perderlo todo"**.
Como decíamos, a comienzos de los años '80, Margaret Thatcher presentó estas medidas como una especie de (inexorables) **"leyes de la naturaleza"** del sistema con su famosa frase "no hay alternativa"; frase que dio lugar a su famoso apodo: **T.I.N.A** ("There is no alternative", por las iniciales en inglés).
Supuestamente, **no habría alternativa al capitalismo ahora en su fase neoliberal.** Por todo el globo se expandieron este tipo de medidas, como también observamos en nuestro país y Latinoamérica toda. Medidas inicialmente impuestas –en nuestra región– mediante la sangre y el fuego de terribles **dictaduras.**
En este marco, los Estados Unidos **fueron el país que más agudamente encarnó –mundialmente– esta ofensiva y "modelo".** La caída del "comunismo" a comienzos de los '90, venía como a ser la confirmación de que "la historia había llegado a su fin": **la libertad de mercado y la democracia de los ricos eran la máxima forma de organización social a la que podía aspirar la humanidad**...
Y en el centro de todo esto aparecía Estados Unidos como **potencia imperialista hegemónica**. Sólo se podía hablar de historia para **atrás**: hacia delante, ya no habría "novedades": **la historia (y con ella la clase obrera y la mismísima lucha de clases) había terminado...**
Con el comienzo del siglo XXI esto comenzó a ser **cuestionado:** con la movilización "globalifóbica" en la ciudad yanqui de Seattle, la expansión del movimiento antiguerra en el norte del mundo y el ciclo de las rebeliones populares latinoamericanas. Pero hacia finales de esta década **esto parecía tender a "apagarse"...**
Y sin embargo, la creciente crisis financiera y economía internacional, que venia desarrollándose de manera más o menos "lenta" y mediatizada desde hace dos años, parece amenazar con producir ahora **un vuelto dramático en la situación internacional.**
Porque, característicamente, en el país centro mismo del capitalismo imperialista **¡ha terminado estallando la crisis financiera y económica más dramática desde los años '30 del siglo pasado!** No todos los días ocurre algo así.

El retroceso hegemónico de los Estados Unidos

Esta crisis creciente del lugar hegemónico económico y político de Estados Unidos encontró ayer, en el discurso del mismísimo George Bush, un dramático reconocimiento: **"El mercado no está funcionando adecuadamente.** Hay una pérdida de confianza generalizada. Estados Unidos puede caer en un **pánico financiero generalizado**" (G.W.Bush, La Nación, 25-09).
Con el abierto reconocimiento del posible **quebranto** de la economía yanqui (si es que no se aplica un masivo paquete de fondos desde el Estado), lo que quedó en cuestión es toda la configuración de la economía mundial en los últimos 30 años. Configuración cuya ideología rezaba que "la mano invisible del mercado" era la que "regulaba" y ponía en su "justo" lugar cada "componente" que hace al funcionamiento de la economía...
Como un "mentis" a todo esto, el presidente yanqui que más **fracasos** ha acumulado desde Nixon (perdió la guerra de Vietnam y renunció anticipadamente por un escándalo a comienzos de los '70), tuvo que reconocer que la economía yanqui "peligraba" y que el multimillonario rescate económico (700.000 millones de dólares) debía ser de inmediato aprobado so pena del **colapso de todo el sistema financiero norteamericano (y mundial).**
A estas alturas, lo que Bush vino a confirmar, es que se están verificando las **peores** previsiones alrededor de la crisis financiera y económica mundial. Dinámica que ha sido hacia una creciente profundización de la crisis financiera y económica internacional, con todos los analistas caracterizándola a estas alturas como **la más grave desde la famosa crisis del '29!**
Porque a una crisis financiera que no deja de cobrarse víctimas de

talismo neoliberal

enorme importancia (habiéndose literalmente **tragado** ya a todos los llamados "bancos de inversión" yanquis), se le vienen a sumar los **efectos combinados** de una tendencia creciente en la **inflación mundial** y presiones hacia una recesión económica internacional que parece cada vez más **inevitable.** Repetimos: Estados Unidos vive la crisis financiera más grave desde el '29, crisis financiera que por ser de este país, evidentemente, **no podría dejar de ser internacional**.

Pero a la restricción crediticia se la suma la del **deterioro en la economía real**: es sólo por una razón **estadística** que no se esté reconociendo que este país ya está en una **profunda recesión**. Además, en el mismo sentido se encaminan los principales países de la Europa imperialista y Japón. Y si en la tríada hay esta situación, **no hay China ni India que pueda ayudar a escapar al resto del mundo de la misma.**

Al quebranto económico hay que sumarle otro elemento de enorme importancia: porque en el fondo, en el centro de la crisis, lo que está en cuestión, es **el lugar económico y político de los Estados Unidos como centro hegemónico del capitalismo imperialista mundial.**

Es esto lo que se está expresando alrededor de **una serie de elementos de crisis creciente en el sistema de Estados en el ámbito mundial.**

Esto sin que, claro está, se pueda observar solución a la vista del problema. "Soluciones" que nunca han sido evolutivas ni pacíficas: siempre han derivado en **enfrentamientos, guerras y asimismo revoluciones de enorme magnitud.**

Al capitalismo hay que derribarlo

Toda la configuración actual del sistema capitalista podría haber quedado puesta en **cuestión**: "En país tras país, la reacción a los colapsos financieros y los rescates del gobierno norteamericano en las últimas semanas, es **cuestionar el liderazgo económico de Estados Unidos y revisar políticas que se apegan al modelo estadounidense**" (The Wall Street Journal, tomado de La Nación, 25-09-08). En términos socialistas revolucionarios, es el **mismísimo sistema** (y no simplemente un "modelo" como dicen los centroizquierdistas) el que ha quedado **cuestionado**. Porque es el propio sistema capitalista el que en todas sus "formas" está determinado por una ley que lo lleva a **crisis periódicas: ¡el hambre insaciable de ganancias crecientes!** Ganancia creciente que a cada paso tiende a ser **socavada.** Sea por la lucha de los trabajadores, sea por demasiados gastos en inversión, sea por una producción que no encuentra mercado, sea por una crisis financiera generalizada o más bien por una **combinación** de todos los elementos mencionados.

Pero sin embargo, para **terminar** con el capitalismo, nunca ha alcanzado con sus crisis periódicas. Por más profundas que éstas sean, **nunca se "derrumbará" por sí solo.** Por el contrario, es absolutamente imprescindible la **acción revolucionaria de las masas obreras y populares**. Si esto no ocurre, no hay crisis "definitiva" sin salida del sistema, que valga. Porque el capitalismo mundial, como sabiamente decía el viejo Lenin, de una u otra forma, siempre **se termina recuperando.**

Pero esto no hace menos **dramático** el vuelco que parece estar viviéndose en estos días: una crisis en la configuración de la economía mundial de los últimos 30 años; crisis que es trasmitida a todo el mundo ni más ni menos que desde el **centro** mismo de la economía mundial. Una crisis que de seguir profundizándose, va a terminar tiñendo decisivamente **toda** la situación económica y política mundial (y por lo tanto, también **regional)** de una manera todavía difícil de **precisar.**

GRAN SALTO DE LA CRISIS FINANCIERA MUNDIAL

Bancarrotas en Wall Street

Un "mutante" anda suelto

Finalmente, como decía un titular del *Wall Street Journal* del 12/09, se ha producido una **"mutación de la crisis financiera que entra en una fase crítica"**... un peligro desde hace tiempo advertido por los observadores mínimamente serios, marxistas o no.[1] Pero esta "mutación" no es como la de los simpáticos personajes de X-Men. Sucede en la realidad y no en las pantallas... aunque también, como veremos, tiene su cuota importante de **ficción**...

Efectivamente, lo sucedido se podría sintetizar diciendo que **se ha venido abajo el castillo de naipes de capital "ficticio"** levantado en Wall Street y los mercados financieros del mundo. En poquísimo tiempo, han quedado fuera de combate **todos** los cinco grandes **"bancos de inversión"**[2] –Bear Stearns, Lehman Brothers, Merrill Lynch, Goldman Sachs y Morgan Stanley–, que encarnaban en Wall Street el manejo de las finanzas del planeta... y que además eran presentados como **ejemplos mundiales** de genial "ingeniería financiera".

La primera baja fue Bear Stearns, en marzo. Ya prácticamente en quiebra, recibió un generoso préstamo de la Federal Reserve Board (banco central de EEUU), un auxilio que no reciben los pobres diablos que pierden su casa por atrasos en la hipoteca. Luego fue comprado *in extremis*, por monedas, por el banco JPMorgan Chase. Este mes, quebró el más antiguo, Lehman Brothers, fundado en 1850. Al mismo, tiempo Merrill Lynch, también técnicamente en bancarrota, fue comprado a último momento por el Bank of America. Los tambaleantes sobrevivientes –Goldman Sachs y Morgan Stanley– han anunciado que **dejarán de ser bancos de inversión**, al tiempo que buscan desesperadamente inversionistas del exterior y rezan para que el paquete de ayuda dispuesto por Bush les llegue antes de tener que declararse también en bancarrota.

En medio de este Apocalipsis que ha hecho prácticamente desaparecer a los bancos de inversión, cayeron también las dos más grandes entidades hipotecarias del mundo (Fannie Mae y Freddie Mac) y la mayor aseguradora mundial, AIG (American International Group). La quiebra formal se evitó a último momento, mediante la nacionalización de esas empresas. Así, el gobierno más privatista del planeta se ha convertido en **el mayor nacionalizador**. Al lado de Bush, Chávez es un pigmeo, porque hacerse cargo de esas empresas en ruinas implica cifras siderales.[3]

Pero estos son sólo los casos más gigantescos. Junto ellos ya han caído o están por caer **centenares** de otras entidades financieras, como bancos medianos y pequeños, compañías de ahorro y préstamo, etc. Asimismo, los famosos *hegde funds* (fondos de protección) han quedado a la intemperie y muchos están derritiéndose.

La ruina también **amenaza a empresas no financieras y que incluso pueden ser solventes**. Después de un endeudamiento generalizado y delirante, hoy se ha impuesto una severa restricción del crédito ("credit crunch"). Por eso, una empresa ampliamente solvente, pero que pase por una momentánea iliquidez, puede irse también a la quiebra. Para curarse en salud, **la patronal estadounidense desde hace meses está descargando la crisis sobre los trabajadores**, en primer lugar con **despidos masivos**. Ahora esto va a arreciar.

¿Cómo se produjo esta crisis?

Volvamos una vez más sobre los mecanismos de la presente crisis financiera. Hay que distinguir **dos planos**, o lo que podríamos llamar **las formas** y **el fondo** de la crisis. Lo primero –las formas– presenta novedades. Lo segundo –el fondo– es, en cambio, la misma historia desde que el capitalismo, en el siglo XIX, inauguró las modernas crisis financieras y económicas.

En sus formas, esta crisis representa el **fracaso rotundo**, la **reducción al absurdo**, de la **"ingeniería financiera"** y demás artificios e "innovaciones" que desde hace algunas décadas se impusieron con la llamada "globalización neoliberal" y la amplia desregulación de los mercados financieros, que además se interconectaron estrechamente con su cabeza en Wall Street.

Se vendió al mundo la falsedad de que unos señores –magos de la finanzas o, mejor aun, expertos en "ingeniería financiera" (al parecer, una nueva ciencia exacta)– habían encontrado la forma de **evitar las crisis del sistema** y lograr una **estabilidad invulnerable de los "mercados"**. De yapa, estos "ingenieros" prometían a los inversores una **disminución cualitativa del riesgo** en sus colocaciones particulares.

¿Cómo lograba esos milagros la moderna "ingeniería financiera"? **Repartiendo el riesgo** de cada inversión. Es un sistema **copiado de las compañías de seguros**. Por ejemplo, una compañía debe asegurar un rascacielos. Si viene un incendio y queda destruido, el monto del seguro podría hacer quebrar a la aseguradora. Entonces, la regla es que la póliza se "reasegure", se distribuya el riesgo entre muchas compañías.

Este mecanismo se aplicó entonces a **todas** las operaciones financieras, como deudas estatales y privadas, obligaciones, movimientos de los mercados de valores y materias primas, etc., convirtiéndolas en títulos. Esto dio lugar a una ristra de siglas y nombres impresionantes de operaciones de "ingeniería financiera", que dejaban con la boca abierta a los simples mortales, como CDS (credit default swaps), ABS (asset-backed securities), CDOs (collateralized debt obligations), las MBS (mortgage backed securities) que se utilizaban para los títulos hipotecarios, etc., etc.

Tras esos nombres rimbombantes, la operaciones eran en el fondo parecidas: se tomaba una montaña de títulos (que podían ser hipotecas, deuda pública de Tanganika, bonos de tales o cuales empresas u otras obligaciones), se hacía un paquete y sobre él se emitían títulos, ABS, MBS si eran hipotecas, etc. Sobre estos títulos se podía a su vez repetir y repetir la operación, haciendo más y más CDOs. También usted, con un CDS, podía tomar una especie de seguro por si no le pagaban, haciendo un "pase" (swap), que lo protegía contra el incumplimiento de créditos, etc. Estos seguros, que en 2001 eran un monto insignificante, hoy suman 63 **billones** de dólares... o sea, **más de seis veces** la deuda pública de EEUU. Ahora, como el default es sistémico (comenzando por los mismos que aseguraban, como por ejemplo la AIG) ya se está hablando de la imposibilidad de pagarlos.

Es que una cosa es repartir el riesgo de asegurar un rascacielos (que tiene un valor mensurable y cuyas probabilidades de incendiarse están razonablemente calculadas), y otra es asegurar promesas de pago escritas en papeles... que empezaron a

sigue en pág. 4

resultar incobrables (comenzando por las famosas hipotecas *subprime*). Esto funciona, cuando se trata de casos aislados. Pero si reflejan problemas generalizados de la economía, el "reparto del riesgo" es como "repartir" una infección.

Otro ingrediente completó la mezcla explosiva: el *leverage* o **"apalancamiento"**, que significa hacer estas operaciones financieras no con dinero propio sino **prestado**. Así, se llegaba a operaciones con un "apalancamiento" 50 ó 100 veces mayor que el propio capital. Esto era facilitado por las bajas tasas de interés fijadas por la Reserva Federal durante un tiempo.

En verdad, el "reparto del riesgo" **resultó ser todo lo contrario**: las hipotecas, títulos y bonos "basura" **contaminaron al conjunto de las obligaciones "titularizadas" o "securitizadas"**. El "apalancamiento" añadió otra dimensión al desastre: cualquier pérdida y/o variación de tasa de interés tenía un efecto multiplicador arrasante del capital propio.

Ahora, estos maravillosos **"productos"** –¡así se los llamaba!– de la "industria" (!!!) financiera **han cambiado de nombre**. ¡Hoy se los llama **"activos tóxicos"** que llenan las bóvedas de las entidades y les provocan la quiebra... La "industria financiera" y sus "ingenieros" sólo construyeron castillos de naipes.

El fondo de la crisis

Debajo de estas anécdotas, han actuado, por enésima vez, las leyes propias de la reproducción o valorización del capital, y de sus crisis, analizadas por Marx, especialmente en Tomo III de *El Capital*.

El origen del capital y sus ganancias es la explotación del trabajo asalariado, única fuente de productos que tienen **valor**. La razón de ser del capital es **valorizarse**; es decir, obtener **ganancias** que, a su vez, en gran parte se transforman en nuevo capital; es decir, se suman al capital existente. De esa forma, tienden a ampliar cada vez más la masa total de capital, que así se va **valorizando**, **reproduciendo**.

Pero, por razones que sería largo de explicar aquí, existe una tendencia, a lo largo del tiempo, de **caída del porcentaje de las ganancias** en relación a la **masa total y creciente de capitales**. Así se llega a situaciones en que sumas importantes de capitales **no encuentran colocación rentable en la producción**; o sea, en la explotación de los trabajadores en fábricas, campos y empresas.

Estos capitales que no pueden valorizarse **directamente** en la producción, se orientan entonces hacia las finanzas. Allí, en parte, pueden reciclarse en la producción. Por ejemplo, el inversor que compra acciones emitidas por una empresa destinadas a instalar una nueva fábrica. Sobre estas acciones recibirá dividendos; o sea, parte de las ganancias producidas por la empresa.

Pero, en gran medida, cuando hay una **superabundancia** de capitales, estos asumen distintas formas de lo que Marx llamaba **"capital ficticio"**. Es decir, que **da una renta**, pero **sin que exista detrás de él ninguna actividad productiva**. Por ejemplo, si compro un bono del Tesoro de EEUU, ese dinero no se emplea para hacer andar fábricas, ni emplear trabajadores productivos, ni producir valor alguno, sino para asesinar iraquíes o pagarle el sueldo a Bush, por ejemplo.

El bono **parece** un capital, porque me da una ganancia, bajo la forma de los intereses que paga. Pero esto es **ficticio**, porque no sale de producir nada, sino de hacer una **"punción"** sobre lo que produjeron otros; por ejemplo, en este caso, cobrando impuestos con los que se paga la deuda pública.

Pero, a medida que, por un lado, **crece la masa de capitales ficticios** que aspiran a ser remunerados, y, al mismo tiempo, en la mal llamada "economía real", **va bajando la tasa de ganancia**, llega el momento en que se produce un "cortocircuito".

Estallan entonces las crisis financieras, que tienen a su vez consecuencias económicas más o menos amplias, según los casos. Por un lado, **destrucción masiva** de capitales, tanto ficticios como reales (olas de quiebras como las que estamos viendo en EEUU). Por el otro, **medidas para hacer pagar a los trabajadores los platos rotos de la crisis**: desempleo masivo, aumento de la explotación, caída de los salarios reales y del "salario social" (salud, jubilaciones, etc.) Con todo eso, el capitalismo tiende a reestablecer su tasa de ganancia.

Claudio Testa

Notas:

1.- Sobre los momentos de este curso y los problemas estructurales que hay detrás, puede verse un análisis amplio en la revista *SoB* Nº 21 (noviembre 2007) *"Causas y consecuencias del tembladeral financiero"*, y también artículos en los periódicos *SoB*: *"¿Bailando sobre el Titanic?"* (22/06/06), *"Corridas en Wall Street y las bolsas del mundo"* (17/08/07), *"La economía yanqui en el ojo de la tormenta"* (24/01/08), *"De mal en peor"* (20/03/08), *"Avanza la crisis"* (17/07/08) y *"Las cosas no mejoran"* (28/08/08).

2.- La estructura bancaria de EEUU diferencia los llamados "bancos de inversión" de los "bancos comerciales" que manejan cuentas corrientes, de ahorro, etc. La crisis también está afectando a los bancos comerciales, pero en forma más desigual.

3.- En verdad, **nadie sabe** cuánto costará la fiesta al Tesoro norteamericano. Inicialmente se habló de 300.000 millones para Fannie y Freddie y 85.000 millones para AIG. ¡Pero ése sería apenas el "piso"! Es imposible saber cuánto se podrá recuperar de los **12 billones** de dólares que tienen de papeles de hipotecas, más lo que debería pagar AIG por obligaciones de "securitización". Ahora Bush pide 700.000 millones para apagar el indendido. Algunos analistas, como Nuriel Roubini, hablan de un agujero de por lo menos 2 billones de dólares en Wall Street.

Continúa el show oficialista de borrar con el codo lo que escribieron hace un rato. No terminaba el jefe de gabinete Massa de desmentir negociaciones con el Club de París que se anunció el pago total. Otro ministro "nuevo", el de Interior, Florencio Randazzo, había reiterado hace poco que los bonistas que habían quedado afuera del canje "se olvidaran" de ver un dólar. Lo mismo había dicho Néstor Kirchner en su momento. Pero en dos sucesivos "giros de 180 grados" (como los bautizó el Financial Times), quedó claro que la necesidad tiene cara de hereje. Y que la orientación de este gobierno apunta decididamente a la ortodoxia neoliberal, la misma que denunció Cristina en la Asamblea de la ONU: más atención a los mercados, menos presencia del Estado, más ajuste para pagar la bola de nieve de la deuda.

El ritmo que les tocó ahora a los "setentistas" es la música de los 90, y lo que buscan es que seamos todos los que bailemos por una pesadilla. Pero los jurados de esta historia son mucho más duros que Lafauci: se trata de los intangibles "mercados financieros", a los cuales Cristina ya no sabe qué mohín hacerle para ganarse sus favores. Tal como adelantamos, el anuncio del pago al Club de París siguió de largo con la más soberana indiferencia de "los mercados", que tenían angustias más urgentes. En consecuencia, **se redobla la apuesta ofreciéndole plata a gente que, según el gobierno, ni siquiera eran acreedores**: los llamados "holdouts", o bonistas que no entraron en el canje de 2005. ¿Qué pasó?

Cuando se hizo ese "mega canje" de bonos de la deuda en default, el coro oficialista era insoportable: la quita más grande de la historia, nos sacamos de encima el muerto de la deuda, somos soberanos, negociamos con dignidad... En su oportunidad denunciamos la sarta de **mentiras y exageraciones** que había detrás de eso. De hecho, la reducción de deuda fue de unos 145.000 millones de dólares a 125.000 millones. ¿En cuánto quedaría la deuda total si esta "reapertura del canje" es "exitosa"? En unos 157.000 millones de dólares. Vaya con el negocio...

Si vamos al caso, los mega pagos (todo es "mega", todo es en escala gigantesca en este asunto) al FMI y ahora al Club de París "reducen" la deuda casi en ese monto. Pero si algo no dejaron de cacarear los K es que los buitres, banqueros especuladores y estafadores de ahorristas que no entraron en el canje no volverían a ver un centavo. El discurso oficial era "el que no canjeó ahora, se jodió. Que haga juicio y le cobre a Cadorna". Kirchner lo dijo casi en esos términos.

Pues bien, hicieron juicio. Y no cobraron... todavía. Pero sí lograron que la "comunidad financiera internacional", solidaria con sus congéneres caídos en desgracia, no diera por terminado el capítulo canje de deuda y **continuara considerando a la Argentina como país en situación de default**. El ataque de los holdouts, que tienen bonos por "sólo" 20.000 millones de dólares, no alcanzó para embargar las reservas del Banco Central –aunque obliga al gobierno a una serie de vericuetos legales–, pero sí para **cortarle el crédito** al país,. Mientras el Fisco nadaba en la abundancia y el servicio de deuda era manejable, los K ni se mosquearon por el tema. Pero poco a poco –como también hemos venido señalando– **los recursos del Estado fueron haciéndose insuficientes para cubrir pagos de la deuda,** que empezaban a crecer en espiral. Al principio se solucionaba todo pidiéndole prestado a Venezuela o a las AFJPs y bancos. Pero **ha llegado el punto en que ya no alcanza** con el superávit, los préstamos (bien caros) del amigo Chávez y

LA CLASE TRABAJADORA MUNDIAL DEBE PONERSE EN PIE DE GUERRA

¿Quién va a pagar los platos rotos?

La crisis tiene epicentro en EEUU, pero es **mundial**. ¡Nadie va a quedar **al margen de las "ondas de choque" de este terremoto!** Desde Shangai hasta San Pablo, desde Londres a Tokio, **todos** los "mercados financieros" del mundo se vinieron abajo marcando el compás de Wall Street.

Como en todas las crisis, los capitalistas y sus gobiernos de derecha o de "izquierda" ya venían tomando medidas para **pasar la factura a las masas trabajadoras y explotadas**. Bush está dando el ejemplo con su infame plan de ayuda a los pobres billonarios de Wall Street en desgracia, mientras multitud de familias trabajadoras de EEUU pierden su trabajo y/o su vivienda. Ahora, con esta bancarrota, la consigna de **reventar a la clase obrera** va a ser el **santo y seña común**, aunque esto se disimule como siempre tras los discursos embusteros de presidentes, presidentas y ministros.

Aquí y en todo el mundo, este ataque pasa, en primer lugar, por el **salario** y el **empleo**. Para curar sus heridas y restaurar sus ganancias, los **despidos** (para producir lo mismo pero con menos trabajadores) y la **rebaja del salario real** (principalmente vía la inflación) son los dos grandes puntos inmediatos de lucha. Junto a esto, los capitalistas y sus gobiernos invocan la crisis (que ellos mismos provocaron) para avanzar en **recortes en materias de jubilaciones, salud, educación, tarifas de servicios** y todo lo que signifique malgastar los fondos del estado en otra cosa que no sea ayudar a los pobrecitos empresarios y financistas en desgracia.

Pero, al mismo tiempo, esta crisis tiene impactos que **abren** las perspectivas de lucha de las masas trabajadoras no sólo para **defenderse** de sus efectos inmediatos, sino también para **avanzar** en el combate **anticapitalista**, y por un nuevo sistema social. Es decir, para el **relanzamiento de la lucha**

EL CANJE DE DEUDA: CRISTINA SIGUE ROMPIENDO

Los muertos que matan los K gozan de buena salud

exprimir al sistema financiero local.
Pruebas al canto: el **superávit fiscal** previsto en el Presupuesto 2009 es de 36.500 millones de pesos. Las **necesidades de financiamiento** suman en 2009 12.000 millones de dólares. **Sí, la misma cifra: el pago de deuda se come el superávit fiscal entero**. Pero eso no se puede hacer: están los subsidios, las cajas negras y grises, la obra pública, los "gastos" electorales. ¿Cómo se sale de este laberinto? Arriando banderas y dando "giros de 180 grados": **hay que volver al mercado financiero internacional "oficial" a cualquier precio**. Y si eso significa hacerle una oferta a los holdouts casi igual a la de 2005, tragándose los discursos y las bravatas, que así sea. Porque por la plata baila el mono.

Los K pelean por subirse al Titanic

Es irónico que la presidenta se regodee en público con el fracaso de la ideología pro mercado y que se burle de que los yanquis redescubran las bondades de la intervención estatal. Porque los pasos anunciados van en esa dirección tan denostada: honrar deudas de origen y legitimidad dudosa, ajustar a la población para engordar a los banqueros, reducir la intervención del Estado (en este caso, vía la reducción de subsidios) para darle más juego al "mercado".
La "comunidad financiera" no sabe ni dónde está parada; está en duda si el mega (y bien mega) salvataje de 700.000 millones de dólares va a ser aprobado en el Congreso yanqui; si se aprueba, nadie sabe si va a alcanzar o va a ser apagar el incendio con un dedal de agua; los propios bancos desconfían uno de otro y no se prestan un centavo; todas las instituciones financieras dudan hasta de su sombra y no saben si sobrevivirán al día siguiente; en ese marco, los Kirchner deciden que es el momento para volver a ganarse la confianza y la respetabilidad de "los mercados". Hay que decirlo: han perdido el sentido del "timing"...
Pasa que no tienen más remedio, porque **llegó el fin de la fiesta**. Según una celebrada expresión, el "éxito del modelo K" fue una combinación de "**soja y suerte**". Pues bien, la suerte se acabó y la soja bajó de 600 dólares la tonelada en pleno "conflicto agrario" a los 420 de hoy. Reiterémoslo: el centro del "modelo K" es el superávit fiscal, y el núcleo de ese superávit son los ingresos por derechos de exportación, de la soja en primer lugar. Para colmo, **el superávit comercial ya no es lo que era**. Los volúmenes de exportación crecen muy poco (granos) o decrecen (combustibles); en tanto, las importaciones suben y suben, impulsadas por un tipo de cambio del dólar que a esta altura es casi barato. El saldo favorable se mantiene sólo gracias a los **precios todavía altos** de los productos exportados, pero apostar a eso en el actual terremoto internacional es demasiado riesgoso. Mejor –razonan los K– **asegurarse el acceso al verdadero mercado financiero** internacional.
De más está decir que todos los gusanos neoliberales y gurúes de todas las latitudes que destilaban pus anti K se apresuraron a **felicitar** al gobierno por su "seriedad", su "racionalidad" y su "gesto hacia los inversores". Las críticas de Cristina a los mercados quedan para los discursos, que son gratis, y para la campaña 2009, que aunque parezca raro ya empezó (¿qué otro sentido tienen reuniones como las de Cobos con Macri y Buzzi?).

Esa vieja música del ajuste

El Presupuesto 2009 se da en un marco distinto a todos los presupuestos votados desde 2003, aunque repita características de éstos. Por ejemplo, estima un 4% de crecimiento, como los anteriores... pero esta vez nadie se atreve a decir que ese cálculo sea irrealmente bajo, y alguno lo ve incluso optimista. También fue necesario hacerle un "agregado" de 36.000 millones de pesos vía un Decreto de Necesidad y Urgencia (esos que Cristina no pensaba firmar). Y en esta era post "voto no positivo", difícilmente la aprobación del Presupuesto sea el trámite parlamentario habitual de otros años. En contrapartida, la inflación del 8% que prevé está tan deliberadamente fuera de foco como antes.
El sentido general del Presupuesto ya no es, como en otros años, **administrar políticamente la holgura de las cuentas fiscales**, sino más bien lo opuesto: ajustar el cinturón ("raspar la olla", lo llamó gráficamente el periodista Ismael Bermúdez) al máximo para recuperar parte de ese margen financiero perdido, comprometiendo lo menos posible el capital político.
Por ejemplo, hay una voluntad de reducir los subsidios, que serán reemplazados por **generosos aumentos de tarifas a pagar por la población**. Quienes vivan en el GBA y hayan consumido más de 140 m³ de gas en el último bimestre entenderán perfectamente el tema cuando reciban la factura. El gasto a bajar en este caso es el subsidio a las generadoras de energía eléctrica (que funcionan a gas).
La famosa "movilidad de los haberes jubilatorios" tiene "una hipótesis implícita del 16%" y "no se contempla un incremento de los sueldos públicos" (IEco, 21-9). Se revise o no esto luego, la "señal" está muy clara: la prioridad son los pagos del servicio financiero público. A tal punto, que el Presupuesto propone una serie de **reformas de las cartas orgánicas del Banco Central y del Banco Nación**. Sin entrar en mucho tecnicismo, el sentido es, en el primer caso, permitir que el BCRA financie al Tesoro nacional, a tasa bien baja, **todos los pagos al exterior necesarios**, sin exponerse legalmente a que los bonistas consideren que se trata de la misma caja y la embarguen. Esos pagos serán no ya a organismos internacionales como el FMI o el BM (los únicos autorizados hasta ahora), sino al Club de París, a los bonistas holdouts y también a los bancos tenedores de Préstamos Garantizados (un regalito de Cavallo de 2001 que también se renegociará ahora). Y en el caso del Nación, lo que se busca es liberar un mecanismo de préstamo al Estado (nacional, provincial o municipal) **sin necesidad de garantías especiales**, siempre y cuando el destino de los fondos sea cancelar deuda pública.
En una palabra: **se echa mano de cuanta caja estatal, semiestatal o paraestatal exista** y se la pone al servicio de un único objetivo: saldar pagos de deuda. Una música que ya hemos bailado tanto en los 80 con Alfonsín como en los 90 con Menem y De la Rúa.

Las barbas en remojo

Como señalamos en la edición anterior y desarrollamos en nota aparte en ésta, el contexto ha cambiado drásticamente para la economía argentina y para los K. Habrá, sin duda, una retracción del crédito y de la inversión global, caída de la demanda, menos crecimiento y recesión, bruscas oscilaciones de precios (ya lo vemos en el petróleo), dificultades para el gran vecino Brasil (que concentra una porción importante de las exportaciones) e incertidumbre. El crecimiento de la Argentina se verá afectado –habrá que ver hasta dónde, pero convendría olvidarse de las "tasas chinas"– y ya hay voces no necesariamente agoreras que alertan sobre la estanflación (inflación sin crecimiento).
En estas condiciones externas más difíciles, es seguro que **asistiremos a un mayor deterioro de las condiciones de vida, laborales y de ingreso de la mayoría de la población**. Descartando las risibles estadísticas del INDEK, estimaciones más serias ponen un piso del 30-35% para la pobreza y del 10-12% para la indigencia. La caída salarial es difícil de ponderar hasta fin de año, pero fogonea conflictos y lo seguirá haciendo. El gasto público social quedará reducido a lo mínimo indispensable: toda la prioridad está en honrar los pagos de deuda.
Irónicamente, la oposición burguesa, que anticipaba la debacle política y electoral del gobierno, suma a su tradicional falta de organicidad el hecho de que este giro hacia "hacer los deberes" los deja **sin muchas banderas políticas** y electorales. Salvo que se considere tal la letanía masturbatoria sobre la "vigencia de las instituciones"...
Así, esta orientación más "ortodoxa", y quizá **más cercana a la que Cristina tenía prevista hasta antes del conflicto con los ruralistas**, unida al nuevo marco externo, nos ponen frente a algo más que un mero golpe de timón del oficialismo. Es una **nueva fase de la economía mundial**. Es el **fin del ciclo expansivo** (económico y político) **del "modelo K".** Es un nuevo escenario de aquí al fin del mandato K que combinará, seguramente, **dos elementos**: de un lado, el intento de recomponer el funcionamiento del capitalismo argentino y su lugar en la división internacional del trabajo vía **redoblar la disciplina fiscal y la disciplina laboral**; del otro, la **inevitable respuesta de los trabajadores**. Para eso hay que prepararse.

Marcelo Yunes

---

por el socialismo.
Por supuesto, no compartimos las concepciones de algunas corrientes de izquierda (como en Argentina el PO) que suponen que la caída de las Bolsas es prácticamente sinónimo de derrumbe del capitalismo.
El capitalismo sólo podrá ser liquidado por la revolución socialista; es decir, a través de una **mediación política**, cuyo punto nodal es si la clase trabajadora y las masas explotadas se ponen **conscientemente** en pie de guerra contra el capitalismo y sus estados.
El resultado malogrado de las revoluciones anticapitalistas del siglo XX dejó una confusión fenomenal en la cabeza de las masas trabajadoras de todo el mundo. Durante un momento, el capitalismo recobró **legitimidad**, como el mejor y más viable sistema económico-social.
Esta falsa ideología ha venido en progresivo desgaste. Ahora esta crisis pone la realidad más al desnudo. Tiene un **impacto inmenso** no sólo en el bolsillo, sino también **en la cabeza de las masas trabajadoras**.
Sin embargo, las cosas **aún están lejos de quedar claras**, no sólo para las masas sino también para las vanguardias que están al frente de las luchas obreras y populares en el planeta. Es que se está vendiendo una nueva falsedad: el problema no sería el sistema de explotación capitalista sino las **formas en que se ha lo implementado** en las últimas décadas. Concretamente, el **modo neoliberal** de regulación del capitalismo.
Así, el famoso economista burgués Joseph Stiglitz afirma que "éste es el final del fundamentalismo del mercado. En este sentido, la crisis de Wall Street es para el fundamentalismo del mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo: le dice al mundo que este modo de organización económica resulta insostenible. Al final, dicen todos, ese modelo no funciona".[1] O sea, el neoliberalismo o "fundamentalismo del mercado" fracasó. Entonces, cambiemos de "modelo": que el estado burgués regule mucho más, **pero sigamos adelante con el capitalismo**. Claro que Stiglitz no dice que esta "solución" tampoco evitó las crisis en el pasado.
Esta polémica es fundamental, sobre todo en América Latina. Todo el "progresismo", desde Chávez hasta Cristina Kirchner, pasando por Evo Morales (con su "capitalismo andino"), está dedicado a vendernos ese buzón. Con distintas etiquetas, lo que se propone es que frente a esta crisis monumental, **sigamos con el capitalismo** aunque cambiando su "modo de organización".

C.T.

Nota:
1.- Entrevista en *El País*, Madrid, 21/09/08.

SUTNA: ELEMENTOS PARA PENSAR UN BALANCE DE UNA PELEA QUE AÚN NO TERMINA

Un duro golpe en una batalla extraordinaria

Los balances deben intentar ayudar **a sacar conclusiones** a la vanguardia obrera para las próximas luchas en general y del sector del que se trata en particular. Marcar con humildad los errores que ha cometido una dirección independiente, en su primera experiencia de lucha como dirección, como también los posibles errores de las corrientes que influenciaron en ese proceso, debe tener como norte este fin: sacar las conclusiones para que **se fortalezca el proceso de recomposición de la clase obrera y en primer lugar la vanguardia de ese lugar.**



Hacer un balance tiene pues este objetivo y para cumplirlo debe tener una serie de prerrequisitos básicos, por ejemplo, tomar en cuenta el contexto en que se dio, ser fiel a los hechos de la realidad y a su secuencia cronológica, entre otros. Los balances que **no ayuden a recapitular con objetividad la experiencia no sirven** a la clase y a su vanguardia.

Los compañeros del neumático, sobre todo los de FATE y Pirelli, deben estar **orgullosos** de la pelea que dieron, algunos de cuyos capítulos aun no terminan. En particular, los compañeros de la Marrón y el núcleo de los nuevos dirigentes obreros que se pusieron a la cabeza y le disputaron de igual a igual a Pedro Wasiejko la dirección del conflicto con una orientación de lucha y de democracia obrera. Para el nuevo MAS, esa orientación fue **esencialmente correcta**. La ejecutiva y los delegados de FATE fueron, como un todo, una **dirección alternativa** para el conjunto de gremio y se enfrentaron a enemigo poderosos.

Patronales durísimas

El enemigo al cual se enfrentaron los compañeros no es cualquier patronal. La del Neumático es una patronal muy concentrada y combina en su interior a la "burguesía nacional K", el grupo Madanes[1], y dos empresas imperialistas muy fuertes como son la japonesa-norteamericana Bridgstone-Firestone y la italiana Pirelli. Estas dos últimas están muy ligadas a las terminales automotrices radicadas en la Argentina, y FATE es muy fuerte en el mercado de reposición local y de Brasil y exporta a Europa con la marca Continental con la cual tiene un convenio.

Las patronales del Neumático de conjunto lograron **en los '90 imponer una derrota histórica al gremio**[2] e impuso la baja salarial y uno de los convenios más esclavistas y flexibilizados del país. Pero lo que nos interesa remarcar es que **son empresas durísimas**, con **llegada directa a todos los estamentos del estado patronal** y que desde hace décadas hacen y deshacen a su antojo, que tiene fama de nunca aflojar y que por lo menos **desde hace 20 años que no se consigue ninguna reivindicación económica-social en el gremio**.

Esta **actitud durísima de no ceder nada es la que mantuvieron las empresas durante todo el conflicto,** con la ayuda del Ministerio de Trabajo y el gobierno de CFK que siempre bregó para que la crisis la paguen los trabajadores, más aun después de la derrota con el campo.

CGT-CTA: burocracias distintas pero burocracias al fin

Por su lado la burocracia de Pedro Wasiejko **no** es una burocracia típica de la industria. Es uno de los pocos gremios industriales afiliados a la CTA y se jacta que son "distintos a la CGT" y en el sentido que "somos democráticos" y que "no somos de la patronal".

Hace dos años Wasiejko era, para toda la base del gremio, el "zurdo" porque se lo comparaba con la burocracia del "pollo" y del "paraguayo", que **eran abiertamente patronales**. La Violeta aparecía como de izquierda porque, efectivamente no son directamente patronales… sino **indirectamente patronales**, lo que les agrega un componente de perfidia y engaño en gran medida ausente en los gordos de la CGT, El otro aspecto en que pretenden distinguirse con la CGT es la forma de traicionar. Wasiejko **traiciona más sutilmente**. La CTA en general y el SUTNA en particular siempre buscan legitimar su traición por la base. Cosa que poco y nada le interesa a las burocracias típicamente cegetistas. En cambio la CTA busca legitimar su traición en asambleas o con plebiscitos.

Esta caracterización es importante para entender dos cosas: porque las empresas no le tiraron ni un hueso a Wasiejko y la formas "más democráticas" de la Violeta para traicionar.

Durante todo el conflicto hubo rumores y se sembraron expectativas de que Wasiejko "algo" tenía, hasta el momento se demostró que no tenía nada de nada y que las empresas se mantuvieron inflexibles ante Wasiejko. Es como que le dijeron: "a vos también te despedimos gente, porque **no nos servís.** No sos nuestro hombre y tampoco servís para frenar el ascenso de la Marrón".

Hoy la conciencia antiburocrática se expresa en varias cosas. Una de ellas es que Wasiejko **dejó de ser el "zurdo",** otra que hay **un latente estado de rebelión en Pirelli** y sectores importantes del gremio lo empiezan a nombrar como lo que es: **un traidor distinto a la CGT pero traidor al fin.** Este avance en la conciencia de un sector importante de los trabajadores del gremio también es consecuencia de la política de la Marrón.

Una estrategia correcta

Desde que asumió la nueva conducción del SUTNA-San Fernando, en los primeros días de febrero de este año, se dio una discusión en el seno de la fábrica y del activismo: si se debía salir en forma inmediata y solo FATE, o si se debía tener otra orientación más amplia que apelase a la base del gremio y dar la pelea por la dirección en las tres fábricas. Esta estrategia[3] no se decidió ni se discutió en el vacío como un principio abstracto, **fue el resultado de evaluar la coyuntura política, la situación de la fábrica y del gremio, en la directiva y en las asambleas.**

Recordemos que desde que asumió la Marrón en la seccional las actitudes provocadoras de la empresa fueron casi cotidianas para generar un conflicto solo en FATE, aislado del gremio y en medio de una coyuntura en el país de duras derrotas a la vanguardia independiente. Luego la pelea del gobierno con los sectores campestres parece que hizo olvidar a algunos que **la santa alianza patronal (campestre y de la otra) , gobierno-burocracias venían de provocar y descabezar a importantes sectores de la vanguardia independiente:** primero fue el caso de "los pibes del casino", de DANA y Mafissa y luego vinieron por una experiencia mayor en un gremio industrial estratégico: **el caso de la Marrón del SUTNA.**

Esta discusión[4] y definición generó tensiones, en un primer momento porque la base de FATE y del gremio estuvo "congénitamente" dividida por las burocracias y con enorme desconfianza entre ellas y **no se reconocían** como trabajadores con los mismos problemas e intereses. Esto siempre introdujo cierta tensión entre un sector minoritario del activismo que quería hacer "cualquier tipo de acciones" dentro de fábrica o salir a pelearle la dirección a Wasiejko en el gremio y sobe todo en Pirelli[5].

Desde el nuevo MAS estamos convencidos que en la situación concreta, categóricamente, se **optó por el mejor camino**[6], camino por el que debe **seguir insistiéndose porque la pelea por el gremio no se cerró y tendrá inevitablemente nuevos capítulos.**

A nuestro entender haciendo un análisis materialista de las circunstancias, haber tomado el camino opuesto –salir la fábrica sola a luchar– lo más probable era ir a una derrota catastrófica y al descabezamiento de la Marrón. Que si bien no está absolutamente descartado en la actual coyuntura, todavía depende en buena medida de los pasos que se sigan dando **y de la capacidad de saber enfrentar con inteligencia la actual coyuntura adversa.**

La pelea por la dirección en el gremio y la rebelión de Pirelli

Una vez establecido que hubo una estrategia para el conflicto discutida, votada y aprobada en infinidad de reuniones y en asambleas cabe preguntarse si se llevó a cabo y si se lo hizo bien y consecuentemente.

A nuestro entender los hechos demuestran que si bien la pelea por la dirección se perdió en este momento, todo indica que la política fue justa y se estuvo muy cerca de imponer una orientación distinta al conjunto del gremio. Pero no nos podemos quedar solo con la imagen de la asamblea general perdida por 42 votos. La rebelión de Pirelli del año pasado fue una repercusión de la de FATE y todo el desarrollo posterior en Pirelli estuvo marcado por esa experiencia y por el acercamiento primero de Alternativa Obrera y luego de la Marrón, que ayudó a esa rebelión e hizo que los compañeros y el activismo de Pirelli se fuera fortaleciendo cada vez más. Ese creciente acercamiento; intercambio de opiniones, ese ir y venir, es lo que permitió un hecho muy poco habitual entre los trabajadores del país y que a nuestro modo de ver fue un elemento revolucionario: **la confraternización obrera entre las dos fábricas.** Que se expresó en una infinidad de hechos, que se manifestó en la asamblea general donde la mayoría de Pirelli votó con la mayoría de FATE, etc.

Y lo mas importante: **es una experiencia en curso y que abrió una brecha en el gremio y no solo en Pirelli** sino también en Firestone, el último reducto que le queda a Wasiejko. Y el desafío que tiene por delante la Marrón es entrar allí para seguir peleando por la dirección en las próximas luchas que vendrán.

Los límites

Sin embargo, para nosotros, no todo estuvo bien. Pero vemos esos errores como producto de la inexperiencia de la Marrón. Hubo vacilaciones en más de una oportunidad, falta de homogeneidad, errores puntuales, etc; y sobre todo no se logró politizar el conflicto, en el sentido de darle una orientación contra el gobierno. Esto por varios motivos, uno general que es el bajo grado de politización de la clase obrera y del proceso de recomposición, otro elemento es que la Marrón no es un todo homogéneo, es un frente único de compañeros que expresan distintas experiencias y corrientes de opinión y sobre esto siempre era una minoría

que lo planteó. Estos problemas dejan planteados para adelante nuevos desafíos y riesgos. El desafío de politizarse, de ser un actor activo en la recomposición de los trabajadores de la zona y del país, de proyectar la experiencia más allá de los límites de la fábrica o el gremio estableciendo vínculos con los otros sectores de la recomposición independiente. El riesgo es caer en un sindicalismo estrecho que lleva al tacticismo y a encerrarse en la fábrica y más temprano que tarde a diluirse –en el mejor de los casos– bajo las enormes presiones que ejerce el sistema, la patronal, la burocracia, etc.

El momento actual y las tareas

La patronal con la ayuda de Wasiejko acaba de meter un duro golpe al conjunto del gremio y en FATE se siente más porque dirige la Marrón. Además, aprovechando el duro momento la patronal y la burocracia ha "lanzado a todos sus perros" a desestabilizarla, a buscar firmas para "echar" a estos delegados y a la ejecutiva.

Entonces, **parar esta ofensiva trazando una raya es vital.** Esto mediante iniciativas como ser, en este momento, poner en pie **una sistemática campaña democrática demostrando que lo que impera en Fate es una verdadera dictadura. Esto es vital** para que la derrota parcial no siga avanzando y esto se logra adentro y afuera de la fábrica.

Adentro, hablando con los compañeros, haciendo un balances juntos, reflexionado, yendo a la ofensiva y ponerse firmes con los "perros" que tiran mierda, etc. Difundiendo entre todos los trabajadores la participación en la marcha por López, etc

Pero también afuera denunciando todas las cosas que hace la patronal. Un buen ejemplo, de esto fue la **participación de un columna conjunta de Fate y Pirelli en la marcha por López, llamando a relanzar el comité de lucha y coordinación, etc.**

En segundo lugar, hay otra tarea de enorme importancia. La relación con los compañeros despedidos y trabajadores de Pirelli ha sido una de las **más grandes conquistas de esta lucha aun a pesar del actual momento muy difícil.**

Además, la pelea por los despedidos de ambas fábricas (y del gremio en su conjunto) aun **no termina**, así esta pelea pase en este momento por una fase más política. Porque tampoco es común, en los demás gremios, lo que está pasando en Pirelli y también Fate: que en una situación totalmente adversa se siga con firmeza la pelea por estos compañeros en la perspectiva de (más tarde o más temprano) **volver a hacerlos entrar.**

Por esto, la segunda gran tarea es el fondo de lucha nacional y la campaña por mantener a los compañeros despedidos que no arreglaron y que están firmes.

Francisco Torres

Notas:

1. La nave insignia del grupo es ALUAR 8° productora mundial de aluminio crudo y no FATE.
2. En los 90 fue derrotada la huelga de FATE, también en Pirelli hubo una lucha muy dura y después de meses se cerró definitivamente y se fue del país la Goodyear dejando a más de 1000 obreros en la calle.
3. En LVO 295 los compañeros del PTS intentan cambiar la discusión acerca de si la estrategia de la Marrón fue correcta o no por otro temas. Pero queremos señalar que para debatir de manera que sirva a la vanguardia lo primero es polemizar con lo que se dice y **no con lo que le antoja a uno.** El PTS: ¿que dice sobre esto? ¿está favor o en contra? **No sabe, no contesta.** Nosotros recordamos que en varias oportunidades **estuvo en contra... de la pelea por el conjunto del gremio.**
4. Ver en SoB 124 17/04/08. "Por eso **en la asamblea del 27/03 se explicó esto a todos los compañeros,** cosa que muchos ya veían, y se planteó salir a pedir un paliativo y que se **abra inmediatamente la paritaria general de todo el gremio**, para que **no los aíslen** y salir a luchar en el marco de la paritaria y de todo el gremio; cosa que parcialmente se consiguió, porque se empezaron a reunir las partes para discutir salario."
5. La campaña electoral en Pirelli fue escasamente hecha por la Marrón como tal. Por eso fue desde Alternativa Obrera que se fue permanentemente, hasta que la Marrón de conjunto la vio.
6. Recordamos que ante **cada situación concreta** se tuvieron **estrategias de conflicto distintas.** Por ejemplo: el año pasado se tuvo otra estrategia: a principios de enero del 2007 cuando la Violeta con Wasiejko a la cabeza bajó a FATE a posar de opositor al "Pollo", también se discutieron orientaciones estratégicas: dar la pelea por la dirección de la fábrica o solamente exigir tibiamente porque supuestamente "no se podía pelear la dirección, porque no estaban las condiciones"... como equivocadamente decía el PTS.



Declaración de la Agruación Marrón

La Marrón sigue firme

La Verdad Obrera…

Confunde errores con miserias

La lucha emprendida por los trabajadores del Neumático ha sido por su fuerza, su unidad y sus dirigentes, una acción obrera que puso a prueba a nuevos dirigentes. Es el caso de los compañeros de FATE que conforman la Comisión Directiva del SUTNA-seccional San Fernando y el cuerpo de delegados de FATE. Y "pasar la prueba" en la lucha significa no sólo salir victoriosos sino, y esto es fundamental, **enfrentar las consecuencias en la derrota al tiempo que se sacan las lecciones del caso para las próximas peleas.**

El golpe que han sufrido los trabajadores de FATE es duro. No hay nada peor que volver a trabajar después de perder una pelea contra la patronal. Esta, con la inestimable colaboración de la burocracia, nos ha torcido el brazo en esta oportunidad. Y **quiere hacernos pagar el haberla desafiado** haciéndonos sentir que nuevamente tiene la sartén por el mango. De este modo, cada compañero tiende a hacer su propio balance en una relación de fuerzas en este momento favorable a los patrones y puede perder de vista los aspectos positivos y las enseñanzas que tuvo la lucha, y la del neumático tuvo muchos, aunque el resultado haya sido –hoy por hoy- adverso.

Por eso es decisiva la actitud de los dirigentes que están al frente de los trabajadores. En este sentido hay que ubicar la repudiable actitud de dos delegados y un directivo del SUTNA-SanFernando que, inmediatamente después de terminado el conflicto, renunciaron a sus cargos y se fueron de la fábrica. Ángel Espósito, vocal 3º de la directiva y los delegados Orlando Sánchez y Martín Avalos dejaron a sus compañeros, quienes confiaban en ellos como dirigentes.

Pero si lo hecho por estos dirigentes es detestable y merece nuestro repudio, es vergonzante la explicación que dan sobre el caso los compañeros del PTS en su periódico. En La Verdad Obrera nº 295 del 18/09/08 en su artículo "La lucha del neumático ha sufrido una derrota. Un primer balance" dicen sobre el problema: "la desmoralización alcanzó a dos delegados de FATE y un directivo de SUTNA-San Fernando que viendo finalizada la lucha abierta, por la traición de la burocracia, renunciaron a la empresa y obviamente a sus cargos. Esa decisión es un grave error, no tiene justificación y para colmo se realizó en forma inconsulta."

En primer lugar la desmoralización en mayor o menor grado está en el conjunto de los compañeros de base. ¿O acaso fichan alegremente cada vez que entran a su turno? Pero esta desmoralización, y es una de las cosas que el PTS no dice, se hace mucho más pesada de sobrellevar si además de jodernos la patronal y la burocracia, lo hacen tres dirigentes reconocidos arreglando su retiro con la patronal, usufructuando la confianza y los cargos depositados en ellos.

Para La Verdad Obrera, lo que hicieron Espósito, Sánchez y Avalos "es un grave error, no tiene justificación y para colmo se realizó en forma inconsulta". Como dijimos al principio, después de una derrota todo se hace más difícil y a veces hay compañeros que prefieren irse y buscar otro trabajo. Esto puede ser comprensible en un trabajador de base pero es inadmisible en un dirigente obrero. Si estos dirigentes se sentían desmoralizados al punto de ya no poder seguir con la responsabilidad que habían asumido ante los trabajadores de FATE, ¿por qué no renunciaron a sus cargos y se quedaron trabajando en la fábrica junto a sus demás compañeros? ¡Porque aprovecharon su ubicación gremial para negociar su retiro capitulando a la patronal y traicionando a sus compañeros! ¡Y esto no tiene nada de error! La burocracia ha lanzado una campaña para destituir a la nueva dirección de la Marrón y Avalos, Sánchez y Espósito han contribuido a ello con su decisión.

Ahora bien, la perorata del PTS sobre que el hecho "no tiene justificación y para colmo se realizó en forma inconsulta" es una cortina de humo para tapar lo que no se atreven a decir: Ángel Espósito es militante de esa organización y el delegado Sánchez seguía la orientación de dicha organización. La forma de abordar este problema por parte del PTS es más propia de una secta pequeñoburguesa que teme perder su prestigio que la actitud de un partido obrero de vanguardia para encarar los problemas que la lucha de clases nos plantea. La declaración de la agrupación Marrón es clara cuando dice que a pesar de que "renunciaron" dos delegados y el vocal 3º, seguirán adelante y esto es lo que hay que hacer.

Los socialistas revolucionarios debemos **apoyar con todas nuestras fuerzas** a esta nueva dirección independiente de jóvenes compañeros y no querer ante todo salvar la ropa propia. Que puede estar raída y hasta un poco gastada pero no sucia.

Oscar Alba

SINDICATO DE LA CARNE

Gran elección de la Roja y Blanca

El pasado 18 de septiembre se realizaron las elecciones en el gremio de la Carne. Los datos finales aportados por la Junta Electoral dieron los siguientes resultados: total de votos emitidos 2.212; Lista Azul y Blanca 758 votos, 34,2%; Lista Verde y Blanca 590 votos, 26,6%; Lista Roja y Blanca 534 votos, 24 %; Lista Naranja 313 votos, 14%; en blanco 8 votos y anulados 9 votos.

Con estos números lo primero que salta a la vista es que ganó el "caballo del comisario": Peretti, es decir, la Azul y Blanca encabezada por Segundo Molina con 758 votos, que fue el que contó con la mayoría del aparato de los delegados perettistas. Pero si bien ganó el "caballo del comisario", hay que remarcar que no obtuvo la mayoría (el 50% más 1 de los votos) y que estuvo muy lejos de lograrlo. La Azul y Blanca es **la primera minoría** del gremio ni más ni menos, es decir, es la primera minoría de cuatro minorías. El gran derrotado es Quiroz y se cumplió lo que dijimos: que **por culpa de la Naranja perdimos el sindicato** los trabajadores.

Una elección "sin" Juan

La burocracia, es decir todos, Molina, Quiroz, Escarafoni, Luis Mora, Medina, etc, y el jefe de todos Juan Peretti **no tenía margen político** para no hacer la elección después de tres años de auto-intervención dictada por el Ministerio de Trabajo el mismo día que se votaba en el 2005 y que perdían.

En estos tres años "pasó mucho agua bajo el puente". Por un lado la burocracia terminó de armar su Federación y definió que este paso era estratégico, es decir, definió que **jamás de los jamases volverá a la vieja Federación** y que debía darle **bases sólidas a su nueva Federación** dirigida por: ¿adivine compañero? Sí, adivinó, por el mismísimo Juan Peretti. Para eso hizo dos cosas, por un lado reflotó el viejo sindicato **con personería gremial** del frigorífico "La Negra", que no existe hace más de 40 años pero que renovó su personería. Con lo cual se aseguró la vida de su Federación, porque con dos sindicatos con personería jurídica se puede formar una federación. Y adivine compañero: ¿quién dirige el sindicato "La Negra"? **No**, se equivocó, pero por poco, **Ignacio Peretti. Sí,** el hijo de Peretti, todo queda en familia, así es la Carne...

La otra cosa para asegurarse su Federación, fue empezar a **dividir nuestro viejo sindicato** y armar los "famosos" sindicatos por zona, con **sólo inscripción gremial,** que no sirve por ejemplo, para sentarse en la paritaria y/o homologar trámites en el Ministerio, es decir, no sirve para nada **pero es el paso previo** para tramitar la que sirve: **la personería gremial.**

Como Juan definió y acordó con toda la burocracia dedicarse a su Federación y todos asumieron el compromiso de apoyarlo, les dejo libre el paso a **su hijos putativos y estos se mataron por el queso.** De todos modos son un "gran" familia y no hay que sorprenderse que mañana aparezcan de la mano.

Una elección llena de trampas

La pelea entre ellos le generó a Peretti muchas dudas de ganar. Para eso preparó una elección a su medida: llenas de trampas.

Primero, como denunciamos en el Ministerio y ante la Junta Electoral, en los padrones faltaron un montón de trabajadores afiliados y hasta frigoríficos enteros que por supuesto tenía fuerza nuestra Lista, por ejemplo, El Federal, Morón, Penta, etc. Pusieron los lugares de votación donde les convenía a ellos, no hubo urna en Federal, ni en el Morón, por ejemplo). Además, como si fuera poco, agregaron frigoríficos enteros donde **oh!! casualidad** ellos ganaban y que nunca fueron del sindicato Capital y que quedan fuera del radio de jurisdicción, por ejemplo, Las Heras, Marcos Paz, etc. Y como fuese poco todo el día de la elección dijeron que había una urna en el parque industrial de Burzaco donde tiene base la empresa Offal y que nuestro fiscal nunca la encontró. En la Junta Electoral presentamos la denuncia y nos decían que estaba la urna. Esta era la urna fanstasma que si perdía iba a aparecer llena de votos.

Después que ganaron **hicieron lugar a algunas de las trampas más escandalosas**, por ejemplo, la urna fantasma apareció con 0 votos y a los frigoríficos Las Heras y Marcos Paz no se los contó.

Un primer balance

El "gran derrotado" es Quiroz y su Verde y Blanca, se quedó "sin el pan y sin la torta" y para el ex tesorero de Peretti esto es un grave golpe. Ahora habrá que ver si papá Juan le tira un hueso o lo escarmienta para siempre. El dicho dice que "entre bueyes no hay cornadas" veremos…

Pero el dato más importante de esta elección es que, si sumamos los votos de la Roja y Blanca, 534 votos, más los 313 votos de la Naranja se hubieran **obtenido 847 votos, suficientes ¡¡¡ para ganar el gremio !!!!.**

Lamentablemente se confirma lo que desde la Roja y Blanca veníamos anunciando, que **la actitud divisionista de la Naranja rechazando la unidad,** sólo iba a favorecer a la burocracia de Molina (Azul y Blanca) que necesitaba dividir los votos opositores, porque sabía que tenían pocos votos por la ruptura con el burócrata Quiroz (Verde y Blanca). La mayoría de la oposición, más de 13 establecimientos, integraron nuestra Lista contra sólo 4 de la Naranja. Pero lo más importante es que las bases del gremio premiaron la actitud unitaria de la Roja y Blanca con más de 530 votos.

La mentira tiene patas cortas y ahora después de la elección todo queda claro y serán los trabajadores del gremio los que juzguen las actitudes de cada uno.

La Roja y Blanca en ningún momento hizo "campaña sucia" contra la Naranja, no impugnamos su oficialización pese a que la Junta Electoral perettista la "benefició" haciendo la vista gorda porque no cumplía varios requisitos, **tampoco usamos que la Naranja "supuestamente opositora" llevaba como candidato "de lujo" en el 3º lugar a Dante Silvetti** personaje que obedece las directivas del patronal Silvio Etcheun y su socio Castells, todos ellos "forros" (a sueldo) de los patrones de la Carne y de la Sociedad Rural, como tampoco ventilamos la actitud "soberbia" de David Soria (referente de la Naranja) cuando en una reunión con más de 30 compañeros del gremio dijo "yo voy a la cabeza", desconociendo y sin importarle que estaban presentes compañeros delegados de varios frigoríficos y representantes de más de 12 establecimientos. Todo esto se verificó posteriormente en la confección de las listas donde la Roja y Blanca tuvo como candidatos a delegados y activistas de 8 frigoríficos y 4 tercerizadas, cubriendo zona Norte, Sur y Oeste, mientras la Naranja sólo estaba en zona Norte y en 4 lugares, esto influyó en los votos obtenidos por cada Lista.

La Naranja cometió un gravísimo error al dividir a la oposición y permitir que la burocracia siga por 4 años más, igual sostenemos "que los trabajadores los juzguen".

Nace una verdadera oposición

Los compañeros del MAS que participamos en la Roja y Blanca hacemos un balance positivo de la elección que realizó la Lista, primero porque pusimos en pie una verdadera **alternativa honesta y combativa** para el gremio, independiente de la burocracia, la patronal y el gobierno, con esa propuesta recorrimos todo el gremio y conseguimos el apoyo de casi el 25% de los que votaron, ganando en 5 importantes mesas de votación, logramos tener fiscales en 20 de los 21 lugares de votación y también entablamos relación con muchos compañeros con ganas de cambiar el gremio más allá de los resultados que tuvieran las elecciones, teniendo en cuenta la valoración común que Molina o Quiroz eran lo mismo.

El resultado obtenido coloca al Frente Trabajadores de la Carne Lista Roja y Blanca como una agrupación representativa de un sector importante de compañeros del gremio, por eso tenemos el desafío de consolidarnos como una oposición clara y consecuente contra las traiciones que más temprano que tarde cometerá la conducción electa, impulsando desde hoy mismo una campaña para exigir **que se normalicen inmediatamente todos los mandatos de delegados,** que en la mayoría de los casos están vencidos hace años. Que se convoque a **elecciones a delegados simultáneas en todos los frigoríficos sin trampas,** con tiempo suficiente para que todos los compañeros se puedan presentar. Es necesario tener representantes de todos los trabajadores, sean afiliados o no, en cada establecimiento, para luchar por el cumplimiento del convenio, aumento salarial y los reclamos de cada lugar, contra la prepotencia patronal.

El primer paso de esta campaña es impulsar que todo el gremio se pronuncie por defender y apoyar **efectivamente** a los delegados del frigorífico La Huella perseguidos por la patronal, que no los deja ingresar a la planta y les inició juicio de desafuero para despedirlos.

Francisco Torres
y Chino Heberling

REACTIVACIÓN INDUSTRIAL K

Karne picada

El lunes 15 de septiembre, en la fundición San Cayetano (parque industrial de Burzaco), un dispositivo falló y lanzó una cuchara de cientos de kilos sobre el pecho del supervisor de mantenimiento, matándolo en el acto. Tenía 18 años de fábrica, y según sus compañeros, era de los que "hinchan las pelotas" con la seguridad. La máquina que lo mató ya había fallado varias veces, con la suerte de que "algo en el medio" del recorrido de la cuchara impidió que alcanzara a algún trabajador.

ASIMRA, el sindicato de los supervisores, no hizo más que la denuncia, pero cuando algunos delegados de los obreros empezaron a moverse, la patronal declaró "asueto" por dos días. De regreso a la fábrica, los trabajadores hicieron asamblea y pararon un día más. La presión de los trabajadores hizo que la patronal se reuniera con los delegados y se comprometiera a tomar medidas para mejorar la seguridad. El 7 de octubre, en el Ministerio de Trabajo, la empresa debería presentar su plan, previo informe del mismo a los trabajadores. Hasta aquí los hechos.

La razón de los accidentes: reactivación "a la Argentina"

El dueño de San Cayetano –que además es presidente del parque industrial– es un italiano que se está "haciendo la América" con la economía K. Fabrica insumos para la industria que valen millones, pero ante cualquier reclamo de los trabajadores tiene siempre preparado el pañuelo para llorar porque la empresa "está en crisis". Lo llamativo es que, con "crisis" y todo, sigue comprando maquinaria, que se amontona sin un plan serio para preservar un espacio de trabajo adecuado. Total, unos huesos rotos acá y allá, algún muerto cada tanto, no son ningún problema en esta "Argentina que crece".

"Acá los accidentes siempre son graves, porque se trabaja con material y herramientas muy pesados. Si

SUTEBA

Una más de la burocracia…

Después del contundente paro que logramos arrancarle a la burocracia del Frente Gremial Docente Bonaerense para el miércoles 10/9 y que fue llevado adelante por el conjunto de la docencia de la Provincia, a pesar de los innumerables aprietes del gobierno a través del Ministerio de Educación en el sentido de posibles descuentos, o de pedirle a los directivos listas de los docentes que iban a parar, con lo que lograron aumentar la bronca de los compañeros, las direcciones de los sindicatos (FEB, UDOCBA, SUTEBA) dieron a la base una nueva muestra de su unidad, firmeza y decisión cuando se trata de traicionarnos.

Así, mientras el gobernador Scioli y sus ministros se cansaban de decirle a quien quisiera escucharlo que no había un peso más para los salarios docentes, le otorgaron una "tregua" para la semana siguiente en lugar de continuar con el plan de lucha convocando al paro de 48 hs. anunciado.

Esta tregua, con la que procuraban despertar expectativas en los compañeros de las escuelas de una mejora salarial que necesitamos urgentemente frente al tremendo deterioro de nuestro poder adquisitivo por el alza incesante de los precios, coincidió no por casualidad con el paro de 48 hs. de los docentes de Capital, evitando así el efecto de un paro conjunto, y le permitió al gobierno de la Provincia y a los gremios estatales (con los que estábamos realizando acciones conjuntas) cerrar por separado un acuerdo por un miserable 12% de "aumento".

Los opositores llamamos al desacato

Intentando romper esta tregua, las seccionales opositoras volvimos a llamar al desacato, convocando a una jornada de 48 hs. para el miércoles y jueves, con asambleas en los distritos el día miércoles. La realizada en General Sarmiento fue de más de trescientos compañeros y votó por unanimidad el reclamo de un básico de urgencia de 1.000 pesos sin sumas en negro y el paro del día jueves, en que se realizó un nuevo plenario de delegados en lucha en la facultad de Ciencias Sociales y luego concurrimos a la marcha llamada al cumplirse los dos años de la desaparición del compañero López, coincidiendo allí con otros sectores en lucha.

Nuevo mecanismo para consumar la entrega

Para consumar la entrega la burocracia Celeste aplica esta vez un nuevo mecanismo. Después del fracaso de la consulta trucha recurren a la "autovotación", llamando un viernes a la tarde a "asambleas" de las que sólo estaban enterados sus "levantamanos" habituales.

Ese viernes a la noche aparecen en la seccional (cuyos dirigentes se niegan a participar de esta farsa de democracia) varios militantes de la Celeste que no habíamos visto en ninguna de las numerosas asambleas que realizamos durante los meses que llevamos de conflicto, por los que nos desayunamos de la "propuesta superadora" con la que intentan levantar nuestra lucha.

¿En qué consiste la propuesta?

La burocracia de Baradel y Petrocini lanza una gran campaña para que aceptemos su propuesta. ¿En qué consiste ésta? En lugar de los 107 pesos de aumento al básico que ofreciera el gobierno y que fueron contundentemente rechazados por los docentes, ahora nos ofrecen…110 pesos!!, es decir tres pesos más, con el agravante de que en realidad se trata de 100 pesos de aumento y 10 de blanqueo de una bonificación que ya cobrábamos. A esto se suman algunos retoques tendientes a distorsionar aún más la escala salarial. Así para lograr mostrar que el salario del docente que recién se inicia no va a ser tan escandalosamente bajo, en lugar de aumentar el básico le agregan el 10% de "antigüedad" que se cobraba a partir de tener un año de trabajo. Además de ridículo, resulta un antecedente de modificación de la escala salarial prevista por nuestro estatuto.

Por otra parte, y tal vez éste sea el punto más indignante de la propuesta, aceptan el descuento de los dos primeros días de paro convocado por estos mismos dirigentes, diciendo que "el descuento de los dos primeros días ya estaba realizado y se iba a apelar a la justicia", como si se tratase de un hecho inevitable de la naturaleza. La verdad es que este acuerdo con los descuentos incluidos no sólo es aceptado sino elaborado por estos funcionarios sin cartera que son Baradel, Petrocini y compañía como mecanismo extorsivo hacia la base docente, a la que le están diciendo: "Si aceptás el acuerdo y dejás de luchar este mes vas a cobrar unos pesitos más, si no, vas a cobrar con descuento y nosotros no pensamos hacer nada para lograr un verdadero aumento".

Mientras Kristina compromete millones a los bonistas extranjeros para pagar el desfalco del imperialismo internacional, con el apoyo del conjunto de las patronales (sojera e industrial) y sus representantes políticos, (Macri, Carrió, etc) , la Santa Alianza gobierno, patronal y burocracias varias funciona a pleno cuando se trata de lograr que la crisis la paguemos los trabajadores. Los dirigentes del FGDB llevan este pacto a fondo al precio de su creciente desprestigio ante la base. Pero los docentes de Provincia, como los de Capital, docentes universitarios, de otras provincias, estatales, obreros de Fate y otras empresas, etc., estamos resistiendo este ataque.

Sigamos la pelea impulsando la organización independiente de los docentes

En las asambleas realizadas el lunes 22 y el miércoles 24 en el SUTEBA General Sarmiento se rechazó por unanimidad la propuesta elaborada por la burocracia y se decidió recorrer las escuelas para informar con claridad acerca de lo que se está negociando, impulsando la necesidad de las medidas de lucha, la realización de asambleas por escuela, y llamando a una nueva asamblea el próximo miércoles a las 18 hs.

También se convocó a participar en la marcha educativa del viernes 26 donde confluiremos los SUTEBAs opositores con el resto de los que estamos defendiendo la educación pública, como los docentes universitarios, estudiantes, docentes de otras provincias en lucha, etc.

Si queremos lograr un verdadero aumento de salario y condiciones dignas para enseñar y aprender, es imprescindible que un número creciente de compañeros tomemos la lucha en nuestras manos, extendiendo la organización y la resistencia desde abajo que nos permita volver a las calles y parar esta entrega.

Para esto resultan herramientas valiosísimas las asambleas por escuela y el plenario de delegados en lucha con mandato, que debemos fortalecer en el camino de construir una nueva dirección para el conjunto de los docentes de la Provincia de Buenos Aires; una dirección que responda a los intereses y respete las decisiones de los docentes y no esté atada a pactos con los gobiernos patronales de turno a los que responden.

Patricia y Víctor

---

te cae algo encima, te rompe todo. Es un trabajo de alto riesgo", explica un trabajador. *"Es cierto que cada cual tiene que tener conciencia y cuidarse, pero, ¿sabés qué pasa?, no se trata sólo de respetar las medidas de seguridad. Esta fábrica es un boliche que se agrandó de golpe, y queda chica para la producción que se está haciendo. Seguimos trabajando con la estructura y la organización de un boliche. Para disminuir los accidentes hay que adecuar toda la estructura de la fábrica."*

Este fue también el planteo de los delegados a la empresa: *"No sirve para nada ponerte el barbijo si a tu alrededor todo es inseguridad. En estos días empezaron con los arreglos de corto plazo, pero poner la fábrica en condiciones significa una inversión muy importante. Veremos si el plan que presenta la empresa es lo que se necesita."*

Y sospechamos que esos "arreglos de corto plazo" tienen que ver con la reacción rápida de los compañeros, que pararon la fábrica. Y que, más allá del plan que presente la patronal, para hacerlo cumplir habrá que mantenerse en pie de lucha, por dos razones. La primera, que hace dos años, cuando murió otro trabajador en un accidente en la fábrica, la empresa también se "comprometió" a tomar medidas de seguridad; los resultados del "compromiso" están a la vista. La segunda, que esta pelea por condiciones de trabajo suele ser más difícil que la pelea salarial. No son unos pesos que se va a comer la inflación. Aunque mejorar las condiciones de trabajo redunde a la larga en más producción, es una inversión a largo plazo que una patronal bolichera, que quiere **ganancia ya**, no va a hacer si los trabajadores no la obligan.

Un "dulce" que nos juega en contra

Un compañero nos comentó que en la fábrica se está hablando de reclamarle a la empresa un plus por "trabajo riesgoso", que podía ser en plata como en reducción de horario. Esta suele ser una maniobra común de los patrones: "endulzar" con unos pesos más y "tener paciencia" con las reformas en seguridad. Y es una tentación. La plata está ahora, y está para mí, y el accidente... bueno, será cuestión de tener cuidado, capaz que no me toca... Los salarios bajos que tenemos nos acostumbraron tanto a entregar vidas, horas de vida, calidad de vida a cambio de plata, que hasta se han modificado convenios de gremios enteros, que costaron sangre y sudor para ganarlos, a cambio de aumentos que después se evaporan con los precios. Siempre con la inestimable colaboración de sindicalistas vendidos que se apresuran a firmar con la excusa de que "la gente quiere la plata, ¿qué querés que haga?".

Otro compañero de San Cayetano explicaba que aquí, metiendo un sábado y con los premios por producción, podés sacar una buena quincena, que la empresa te da gratis los medicamentos para tus hijos, que las extras son al cien por ciento, y que esos beneficios frenan a los compañeros a la hora de ir hasta el final con los reclamos. Pero no jodamos: por aumento se puede pelear, pero contra la muerte o la invalidez, una vez que ocurrieron, no se puede pelear.

Desde 1995 hasta hoy, las muertes en accidentes de trabajo **triplicaron** al genocidio de la dictadura, y este otro genocidio laboral no aparece en ningún diario. "El gobierno de los derechos humanos" no parece dispuesto a poner a los patrones en el banquillo de los acusados por estas muertes, ni a mover un dedo para detenerlas. Hay que producir para llenar el bolsillo de los patrones, pagar a los bonistas y embellecer los discursos de Cristina.

Los dueños de la CGT, aliados al gobierno y que desde hace mucho tiempo son agentes de la patronal, también silencian estos crímenes y siempre son los primeros en vender condiciones de trabajo por dinero.

No es que esté mal el plus por riesgo laboral. La desgracia es que muchas veces los dirigentes sindicales lo utilizan evitándole a la patronal el gasto necesario para poner las fábricas en condiciones. E intentan que los trabajadores quedemos conformes con ganar un mango más mientras las toneladas de hierro oscilan sobre nuestras cabezas. Esto es lo que no hay que permitir, en cuanto vemos que hay peligro hay que llamar a los delegados y parar el trabajo en el momento, aunque los del sindicato chillen. Que vengan ellos a pararse en el camino de una cuchara.

Metalúrgicos Sin Cadenas
(*mas* e independientes)

ENTRE LA SECESIÓN, LA REVOLUCIÓ

Bolivia al borde de la

JOSÉ LUIS ROJO Y MARTÍN CAMACHO, L

"Los fascistas no pasarán, porque el pueblo los va a aplastar"1

Los tiempos se han acelerado nuevamente en Bolivia. Luego de dos años de relativa "mediatización" de la lucha entre las clases (2006-2007) en los últimos meses las convulsiones sociales y políticas que cruzan el país han vuelto a ponerse al **rojo vivo.**

La señal de largada de los acontecimientos más dramáticos desde el octubre del 2003 y mayo-junio del 2005 (aunque, ahora, de **signo contrario**) fue el indiscutible **triunfo electoral** de Morales y Linera en el referéndum revocatorio del 10 de agosto pasado.

EL TIRO POR LA CULATA

Es que, en el mismo, las cosas **no ocurrieron** como los cívicos y la oposición parlamentaria habían **soñado**. Viendo a la defensiva al gobierno del MAS y luego de 5 elecciones al hilo donde salieron victoriosos (referéndum autonómicos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija; y elección de nueva prefecta en Chuquisaca), sobre todo la bancada parlamentaria del opositor Podemos, **imaginó** que estaba más o menos al alcance de la mano la revocatoria del mandato de Morales y la convocatoria a nuevas elecciones generales…

Pero el tiro les salió **por la culata**. Encima, terminó dividiendo las aguas entre las mismas filas de la oposición reaccionaria, entre los "políticos" con asiento en el Congreso Nacional (mayormente de Podemos, partido del ex presidente de línea banzerista Tuto Quiroga) y los dirigentes cívicos al frente de las prefecturas, que **no estaban tan convencidos de la "jugada" del revocatorio.**

Independientemente de lo anterior, la cosa es que si bien era un secreto a voces que el gobierno iba a ganar el referéndum (un craso error de cálculo de Podemos al convocar finalmente al referéndum luego del triunfo autonómico en Santa Cruz del 4 de mayo), ninguno de los bandos de la oposición se esperaba **semejante ratificación** de Morales.

Con un 67% en el orden nacional, una elección nada despreciable en los departamentos de la Media Luna y la revocación de los prefectos opositores en los departamentos de La Paz y Cochabamba, el gobierno se alzó con un incuestionable **triunfo político** mostrando que amplísimos sectores de las masas campesinas, originarias y populares-urbanas **lo siguen considerando su gobierno**[2]**:** "la mezcla de identificación étnica y políticas sociales compone el 'cariño por Evo'" señala, no sin falta de verdad, el analista masista Pablo Stefanoni.

Al mismo tiempo, si bien los prefectos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija (en Chuquisaca no hubo referéndum porque la prefecta, opositora, acababa de ser electa) también fueron **ratificados,** pero quedaron claramente expuestos como **una minoría en el orden nacional**.

Luego de unos días de dubitaciones, el gobierno termina convocando a un nuevo referéndum, ahora para ratificar el proyecto de Constitución. Esta fue la gota que rebalsó el vaso empujando a los cívicos a la acción directa, sabedores que en el terreno electoral nacional son, hoy por hoy, una clara **minoría.**

UN ENSAYO GENERAL DE SECESIÓN

Casi inmediatamente después del anuncio de convocatoria de referéndum constitucional, la CONALDE (una suerte de estado mayor de la reaccionaria oligarquía del Oriente), a la cabeza de su sector más duro, expresado por los prefectos, convocó a "un plan de lucha" regional[3].

Su exigencia explícita: el reclamo por la devolución de un determinado porcentaje del IDH (se trata del impuesto a los hidrocarburos); sin embargo, el verdadero trasfondo no es otro que la cerrada negativa a someterse a un referéndum constitucional que, consideran sin faltarles la verdad, **no pueden ganar**[4]**.**

"El tema de fondo es el proyecto de Constitución del MAS. No puede ponerse en consideración el panfleto, o el producto de algo ilegal", reconocía el presidente de la Asamblea Preautonómica de Santa Cruz, Carlos Klinsky.

El susodicho "plan de lucha" significó, en los hechos, un auténtico **ensayo general secesionista y golpista** que se caracterizó (a lo largo de veinte días ininterrumpidos) por bloqueos de rutas nacionales, ocupación de edificios públicos pertenecientes al Estado nacional, ataques racistas a la población originaria y campesina; e, incluso, por la **abierta denegación** a que el Presidente de la Nación pudiera siquiera pisar el territorio de los cinco departamentos involucrados en el proceso secesionista (en puridad, esta gravísima realidad, ya viene desde antes).

Pero el punto más alto de la escalada lo constituyó la **masacre fascista** llevada a cabo en El Porvenir, departamento de Pando, el pasado 11 de septiembre, donde hay 16 campesinos y estudiantes normalistas muertos reportados hasta el momento, 50 o más "desaparecidos" y decenas y decenas de heridos.

Se trató de una verdadera **cacería humana.** Cacería organizada (no hay ninguna duda de ello) desde el mismísimo Estado prefectural y municipal a la cabeza de uno de los cuatro principales dirigentes cívicos, el prefecto pandino Leopoldo Fernández (hoy preso)[5].

"El prefecto Leopoldo Fernández es el autor intelectual de la masacre campesina. Los responsables materiales son ex dirigentes campesinos, empleados de la Prefectura, activistas cívicos de Cobija [ciudad capital de Pando], ganaderos y políticos de la alianza derechista Podemos. 'Veníamos como siempre, acompañados de mujeres y niños, pero desgraciadamente nos encontramos con una emboscada en la población El Porvenir', recuerda Rodrigo Medina, dirigentes campesino. **La Prefectura utilizó todos sus vehículos en el operativo, incluyendo tractores; en cada volqueta había más de treinta personas armadas con fusiles, rifles, metralletas y revólveres"**[6]**.**

Esta monstruosa masacre (que incluyó el rematar a sangre fría a muchos heridos) fue el **punto más alto** del levantamiento secesionista de la burguesía cívica. Lo que la paró fue la ola de profundo **odio, estupor y repudio** popular todo a lo largo y ancho del país entre todas las capas de los explotados y oprimidos, justa ira popular que dejó **a Bolivia al borde de la guerra civil.**

Porque fue precisamente en la circunstancia en que el movimiento de masas **amenazaba con desbordar al gobierno masista** con un proceso de crecientes pronunciamientos, llamados a la movilización, iniciativas para marchar hacia Santa Cruz, evidencia de **armamento** entre sectores populares y exigencias de linchamiento del carnicero prefecto pandino[7], que las "instituciones" de la región se comenzaron a mover desesperadamente para **parar la escalada en curso.**

Así, los gobiernos "progresistas" de la región, encabezados por Lula



Campesinos participando en el cerco armado a Santa Cruz

(en su creciente rol de nuevo bombero regional), se apresuraron a rodear al gobierno pero con la condición política de que éste llamara y concretara urgentemente el **"diálogo nacional".** Diálogo convocado para apaciguar unas aguas cortando en seco lo que pudiera haber ocurrido si la crisis seguía unos días más: **el estallido de una verdadera revolución en respuesta a la provocación sediciosa!**

Porque la absoluta verdad es que se quedó muy cerca de eso: **al borde de una guerra civil**; proceso ahora mediatizado por el **enésimo intento de diálogo.** Pero esto en una circunstancia donde da toda la impresión que las cosas han ido **demasiado lejos.** Por lo tanto, lo más factible es que a pesar de todo el "show" del establecimiento de la mesa de diálogo nacional, seguramente presenciaremos nuevos capítulos del enfrentamiento en curso luego de esta nueva "**tregua"**[8].

¿TRAS LOS PASOS DE SALVADOR ALLENDE?

Después de la masacre de El Porvenir, y ante una ola de indignación nacional –cada vez más activa– que se comenzaba a expresar, los cívicos **quedaron a la defensiva y perdían aire**. El odio y estupor nacional podría haber detonado una **movilización nacional de masas** que barriera, **armas en mano**, a los sediciosos.

Pero en vez de hacer esto, el gobierno de Morales y Linera se limitó a buscar el respaldo de los gobiernos regionales, decretar un inicialmente muy tímido estado de sitio en la misma Pando, y detener (forzado por las circunstancias) a Leopoldo Fernández, todo coronado con el llamado al "diálogo nacional" con los mismos que hasta un instante antes estaban embarcados –con armas y bagajes– en un movimiento **secesionista.**

Porque vergonzosamente, lo que no hizo Evo Morales en ningún momento todo a lo largo de veinte días de crisis, fue apelar a la que podría haber sido la herramienta más decisiva para quebrarle el espinazo a los golpistas: **la movilización de las masas**. Un movimiento de masas que estaba dispuesto a salir (de hecho, lo comenzaba a hacer) ante el primer llamado de conjunto que se hubiera hecho a tal efecto (había que ver a los dirigentes masistas de La Paz llamando a los movi-

OLUCIÓN Y EL PACTISMO SUICIDA

la partición nacional

CAMACHO, LA PAZ, JUEVES 18-09-08



mientos sociales a "**no movilizarse"…).**
Pero no: Morales y Linera volvieron a elegir –en estas extremas circunstancias– el llamado al **enésimo "diálogo nacional"** con unos prefectos que tienen todos (no solo él de Pando) las **manos manchadas de sangre y racismo!**
Para colmo de colmos, este llamado se ha hecho con un acta firmada donde lo que predominan son también **los enésimos reclamos-concesiones a los cívicos en la perspectiva de "un gran Acuerdo Nacional" con estos fascistas.**
Esto, bajo la "mediación" de "confiables" e "imparciales" instituciones como la Iglesia Católica, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Unión Europea, comenzando el pasado jueves 18/09 sus sesiones en Cochabamba.
Así, el propio texto del acta acuerdo (material que es de público conocimiento) tiene compromisos del gobierno nacional como "reconocer el derecho de los departamentos al IDH"; "el respeto a la actual distribución de regalías a los departamentos productores"; "reestablecer plenamente la convivencia pacífica"; y la frutillita del postre: "suspender la consideración (en el Congreso Nacional) de la convocatoria a referéndum constitucional hasta que concluya el diálogo".
Una verdadera vergüenza: no hay otra manera de calificar esta acta. Porque se le terminan haciendo concesiones increíbles a los que cargan sobre sus espaldas con la muerte y desaparición de casi 100 campesinos, **cuando se les podría haber partido el espinazo.**
Más grave aun: se trata de un tipo de política **suicida** que de seguir así sólo podrá servir para **desmoralizar** al movimiento de masas; porque si los fascistas no **escarmientan** más temprano que tarde **van a volver a levantar cabeza.**
Y este no es un juicio "sectario" de gente "ajena al proceso de cambio" como suelen decir tantos ex izquierdistas renegados a la búsqueda de cuanto rinconcito esté "iluminado por el sol".
Se trata de la mismísima experiencia histórica mundial y regional que ha estado tan atravesada por circunstancias semejantes. Sin ir más lejos, se trata del caso de Salvador Allende, de cuyo derrocamiento se cumplieron 35 años precisamente el pasado lunes 11, donde en Santiago de Chile, los presidentes del UNASUR hacían de solícitos **bomberos** de la situación boliviana y regional…
Porque Allende fue asesinado luego de que predicara a los cuatro vientos su "confianza" en el respeto por la "institucionalidad de las "Fuerzas Armadas", al tiempo que se esforzaba por **desarmar** el atisbo de acción independiente y autodefensa de las masas obreras y campesinas que comenzaba a esbozarse.
La lección repetida una y mil veces: el que desmoviliza y desarma al movimiento de masas en defensa de las vías "institucionales" frente al levantar de la cabeza de una reacción que no cree verdaderamente en ninguna "institucionalidad" y sí solo en la fuerza de los hechos y las armas, **prepara derrotas históricas.**

EL ROL DE LAS FUERZAS ARMADAS

Como veníamos señalando, uno de los "enigmas" de la actual situación política en Bolivia es cual será la evolución de las Fuerzas Armadas. Unas Fuerzas Armadas que están atravesadas por la contradicción de que aun están integradas por conscriptos mayoritariamente de origen originario, pero que no por esto dejan de tener una tradición histórica brutalmente **antiobrera y antipopular.**
Porque con la limitada "excepción" de las experiencias de rasgos nacionalistas de un Busch, Toro, Ovando y Torres, la memoria popular boliviana –muy justamente– asocia a los gendarmes con la represión al servicio de los explotadores. Esto está expresado en una tradición de brutales **masacres**[9] contra obreros mineros y campesinos, masacres que jalonaron la historia del país prácticamente todo a lo largo del siglo pasado y que también muchas veces se apoyaron en una gran capacidad política para **enfrentar** a campesinos con obreros mineros (caso del dictador Barrientos en la década del '60).
Y este siglo XXI debutó con el antecedente de los muertos en las jornadas de febrero y octubre del 2003, junio del 2005, por no hablar de la vida de dos mineros que se acaban de cobrar (esto, por órdenes del propio gobierno nacional…) **sólo meses atrás.**
Esto no quita que haya contradicciones **reales** que son las que explican el –hasta ahora– cierto alineamiento "con el gobierno constitucional" que las mismas están mostrando. Es que no está claro cuál podría ser el "negocio" para las Fuerzas Armadas (institución nacional y centralizada por excelencia) con la partición del país. Además, pesa todavía (como en todo el resto de la región; por lo menos hasta ahora) la salida ignominiosa de la experiencia de las dictaduras militares.
Por si lo anterior no alcanzara, el hecho es que el gobierno de Morales y Linera no está siquiera rozando las bases del capitalismo boliviano y expresó una clara mayoría electoral recientemente…
Sin embargo, aquí hay otro típico rasgo **suicida** de la política del gobierno masista: **confiarse en el apego a la "institucionalidad" de las Fuerzas Armadas.**
En este sentido, en una entrevista realizada a Evo Morales meses atrás y ante la pregunta sobre el rol de las Fuerzas Armadas en el proceso político del país respondía lo siguiente: "[Las Fuerzas Armadas] hasta ahora están muy identificadas. Yo me he impresionado pese a que todos los altos mandos son mis mayores (…). Yo, Evo, como ex soldado, respeto y me hago respetar. **Los militares respetan entonces la institucionalidad**"[10].
Sin embargo, y como por elevación para mostrar su "independencia", una señal de **alerta** la dio días atrás el comandante en jefe Raúl Trigo cuando hizo su advertencia "contra la injerencia de Chávez en los asuntos internos del país".
Pero además, hay un problema de fondo: las Fuerzas Armadas son la **institución por antonomasia del Estado burgués** y en cualquier giro de los acontecimientos podrían llegar a la conclusión de que los cívicos pueden ser **más garantes del sistema** que el gobierno de Morales y **darse vuelta entonces.**
En este sentido, ya meses atrás el sociólogo Eduardo Paz Rada de la Universidad Mayor de San Andrés alertaba sobre el grave riesgo que podría venir de las fuerzas de seguridad del Estado cuando señalaba que: "Las instancias que tienen la posibilidad de evitar cualquier exceso de separatismo son las Fuerzas Armadas y la policía. Y tengo la impresión que, dentro de ellas, están empezando a surgir tendencias divisionistas, que pueden llevar a una situación mucho más caótica e inestable en Bolivia"[11].
En todo caso, a nadie se le puede escapar la **reticencia** que expresaron a intervenir en la reciente crisis y la **lentitud** con que lo hicieron cuando finalmente se decretó el estado de sitio en Pando; a la par que se corrieron rumores de que Evo Morales estaba "enojado" por el vergonzoso comportamiento de los militares en oportunidad de la ocupación de los edificios del Estado nacional en Santa Cruz[12].
En síntesis: en cualquier momento, en cualquier nuevo giro de la crisis, las Fuerzas Armadas podrían **darse vuelta** y, entonces, la prédica de Morales, de llamar a confiar en ellas, se revelará en todo su carácter **suicida.**
Es esta misma realidad la que debe poner al orden del día la organización de la autodefensa obrera, campesina, estudiantil y popular para pararle la mano a los grupos de choque fascistas estilo UJC, al tiempo que se debería hacer **un trabajo político entre los conscriptos** en el sentido de que se nieguen a disparar contra los explotados y oprimidos.

CERCO ARMADO A SANTA CRUZ

En este marco, en estos días de "diálogo nacional", ocurrió un hecho realmente **revolucionario**: es que desbordando (hasta cierto punto) las propias directivas del oficialismo masista, cada día que pasaba crecía más y más el **cerco armado campesino** sobre los fascistas en Santa Cruz.
Cerco que expresa (en gran medida) hasta qué punto **se ha dado vuelta la situación** desde el comienzo de la sedición golpista. Y cómo se les podría dar a los fascistas el golpe demoledor que **el gobierno se niega –de plano– a darles.**
Porque este cerco sobre Santa Cruz expresa la presión y la respuesta de grandes sectores de las masas **campesinas** (sobre todo del Oriente) en respuesta a la masacre de Pando y de las acciones y vejámenes constantes de los cívicos sobre la población originaria y explotada.
En estas condiciones, la ola nacional de movilización a Santa Cruz alcanzó su punto máximo el lunes 21: los ampliados de los más diversos sectores explotados y oprimidos emitían resoluciones planteando que se "sumarían al cerco". El periodismo voló en masa a la capital cruceña consciente que de seguir en curso estos desarrollos un choque



Uno de los aspectos suicidas del gobierno de Morales es su política de "contención" del movimiento de masas. Porque puede ocurrir que éste finalmente termine sacando la conclusión de que "siempre caen de nuestro lado y no del de ellos" y al ver que el gobierno siempre ofrece "la otra mejilla"… termine desmoralizándose.

social sería casi **inevitable.**

Por esto mismo, no fue casual que el secretario general de la OEA, Miguel Insulza, apenas llegado a Cochabamba para participar como veedor del diálogo nacional, haya planteado que "no hay que someter esta instancia a ninguna presión"… en el evidente sentido de **conminar al gobierno a desarmar en inmediato el cerco.**

En estas condiciones, el miércoles 23, el gobierno dio la estricta orden de "dar marcha atrás" haciendo volver a la mayoría de los contingentes campesinos nuevamente a sus regiones, aunque la situación del cerco **no está resuelta del todo…**

El valor de estos hechos creemos que habla por sí solo cuando los sectores más de vanguardia se han mostrado **armados con fusiles Máuser** señalando que lo hacen porque "nunca más van a permitir que les pase como a sus hermanos en El Progreso".

Revolución o contrarrevolución

¿Cuál es la dinámica política en la que ha quedado inmerso el país? Es una buena pregunta que encierra una c**ontradicción**. Porque dado lo **lejos** que han llegado los acontecimientos, es poco realista pensar que, a pesar de todo, se vaya a terminar imponiendo la perspectiva reformista que defiende el MAS boliviano.

¿Cuál es la contradicción? Que los reclamos y el programa de los dirigentes cívicos han llegado ya demasiado lejos: no sólo se han deslizando en un "simple" sentido reaccionario: su curso ya roza una dinámica abiertamente **contrarrevolucionaria.**

Claro, éste tiene todavía sus **mediaciones**. La mayoría de los gobiernos latinoamericanos para nada están a favor –hoy por hoy– de una salida **secesionista**; no hay que olvidar que muchos de ellos son de origen "posneoliberal".

Además, hay que ver todavía cómo evoluciona la propia **situación internacional** (y las elecciones yanquis dentro de ella), donde no hay diferencias de sustancia entre un Obama o un McCain, pero sí podría haber matices de importancia[13].

Sin embargo, insistimos: opinamos que las cosas han llegado **demasiado lejos**. No todos los días se convoca a una casi abierta **secesión golpista** y se da rienda suelta a operativos que apuntan a una **creciente limpieza étnica.** Cuando esto ocurre, **no hay marcha atrás que valga por más "diálogo" al que se convoque.**

Es la dinámica de los propios hechos la que coloca en la palestra política una perspectiva de **revolución o contrarrevolución.** En este sentido, un agudo analista señalaba días atrás lo siguiente: "Bolivia está al borde de la guerra civil. Aunque el gobierno y los líderes de la oposición acordaron sentarse a negociar, las rebeliones son muy difíciles de controlar una vez que se desatan, y **su propia inercia las lleva a radicalizarse**. **No hay salida política posible** cuando se desconoce la ley, las autoridades legítimamente elegidas y las reglas de juego de la democracia. Cuando las disputas se dirimen a través del uso de la fuerza, **ganan los que tienen más fierros"**[14].

Es por esto mismo que la estrategia de Morales y Linera (un capitalismo de Estado andino-amazónico por la vía pactada) luce, a estas alturas, **no sólo suicida, sino completamente irreal.** Porque no es nada "realista" seguir alentando expectativas en una salida pactada.

En este terreno, su política muestra todas sus "credenciales": ¿Cómo, creíblemente, se puede parar con "dialogismo" e "institucionalidad" el curso cada vez más abiertamente contrarrevolucionario y racista de la burguesía del Oriente?

No hay cómo: hay que apostarlo todo a las tendencias **en curso a la revolución social** o será la contrarrevolución secesionista la que marcará las coordenadas principales de los acontecimientos en el heroico país del Altiplano.

Notas:

1 Estrillo cantado en **todas** las movilizaciones populares en Bolivia en las últimas semanas.

2 Morales fue ratificado con el 80% en La Paz, Oruro y Potosí y con alrededor del 70% en Cochabamba. El voto campesino fue casi unánime y ya se habla de la 'chaparización' del campo boliviano. El mandatario indígena perforó también a la 'media luna' autonomista: conquistó Pando con el 53% y empató virtualmente en Tarija con un 49.83%. En Beni contaba con el 43.7% y **tiene un piso no despreciable de casi el 40% en Santa Cruz, su plaza más hostil**". Informe de Pablo Stefanoni, "Un futuro de escaramuzas", 15-08-08, en www.brecha.com.uy.

3 El documento de convocatoria decía lo siguiente: "Masificar el bloqueo de carreteras a partir de la fecha, en los cinco departamentos del oriente y sur del país en adhesión a las medidas de presión relizadas en el Chaco boliviano para la recuperación del IDH y la defensa de las regalías que constituyen los derechos históricos de nuestros pueblos y la **base material para implementar las autonomías departamentales".**

4 En nota aparte (ver "Referéndum constitucional, propiedad privada y reparto de la tierra") explicamos que el proyecto constitucional masista, a pesar de lo limitado que es, despierta un profundo rechazo en las burguesías y oligarquías del Oriente porque, de alguna manera introduce cuestionamientos a aspectos esenciales para estas capas sociales privilegiadas como son **el problema de la propiedad de la tierra y el manejo de las rentas hidrocarburiferas.**

5 El currículo del autor intelectual de la masacre de Pando es el siguiente: mantuvo un control férreo de la región de la masacre entre los años 1979 y 2005; fue empleado de las dictaduras de Luís García Mesa (1980-1981), Celso Torrelio y Guido Vildoso (1981-2); parlamentario, prefecto y ministro de gobierno de Hugo Banzer Suarez-Jorge Quiroga (1997-2002).

6 Reporte de Sergio Aghemo, Sergio_a86@hotmail.com

7 El **terror a las masas** de este canalla fascista se puede ver en las declaraciones a la prensa de su propio hermano: "Su abogado nos comentó que está delicado de salud, ¿usted sabe algo de eso?' [pregunta el periodista]. No, lo que pasó es que él estaba **nervioso** cuando llegó a La Paz. Temía que al quedarse en un cuartel en El Alto, los militares sean **rebasados** por los masistas con ganas de **lincharlo.** Por eso se tomaron precauciones". La Razón, 18 de septiembre del 2008.

8 Ahora mismo parece seguir habiendo movimientos campesinos que se están movilizando con el objetivo de establecer **un "cerco" a la ciudad capital de Santa Cruz**, lo mismo que siguen en curso una miríada de movilizaciones en el orden nacional.

9 Masacre minera en Catavi, en la madrugada del 20 de diciembre de 1943; masacre minera del día de San Juan, en Siglo XX, madrugada del 24 de julio de 1967; masacre campesina (que rompió el pacto campesino-militar) del dictador Hugo Banzer Suárez en Tolata y Episana, valles de Cochabamba, enero 1974; entre algunas de las más importantes que nos acordamos en estos momentos.

10 Entrevista con Evo Morales de Néstor Kohan Argenpress, 07-03-08.

11 Testimonio tomado de un informe Igor Ojeda, ALAI, 06-03-08.

12 Daba "lástima" ver a los conscriptos huyendo desarmados y casi desnudos de los lugares que supuestamente debían "defender".

13 Ver al respecto "El resquebrajamiento de la estabilidad regional".

14 Santiago O' Donnell, diario Página 12 de la Argentina, 14-09-08.

El tercer aspecto suicida del gobierno de Morales es su política de **"contención"** del movimiento de masas. Porque puede ocurrir que éste finalmente termine sacando la conclusión de que "siempre caen de nuestro lado y no del de ellos" y al ver que el gobierno siempre ofrece "la otra mejilla"… termine **desmoralizándose.**

No es casual que producto del repudio nacional a la masacre pandina se viera obligado el gobierno a avanzar en el encarcelamiento de Leopoldo Fernández. Pero la política sistemática del gobierno no ha sido ésta: ha sido siempre **dejar pasar impunemente** hechos y vejámenes brutales al tiempo que **contener lo más posible la movilización originaria, campesina, popular y obrera**[1].

Para colmo de colmos, al gobierno no le tembló la mano cuando se trató de reprimir a los mineros en lucha por la Ley de Pensiones, **cobrándose dos vidas en Caihuasi, Oruro.**

Las masas populares meten presión por la izquierda

Sin embargo, en las semanas de la sedición golpista y, sobre todo, a partir de la masacre de Pando, se **empezaron a esbozar cuestionamientos por la izquierda al gobierno**. Que se entienda bien: es claramente visible cómo en la mayoría campesina, originaria y popular (pero **no tanto entre los trabajadores asalariados**) hay confianza y apoyo al gobierno de Morales.

Además, claro está, funciona el mecanismo de la polarización: el país está dividido entre el propio gobierno y la fascista y racista oligarquía del Oriente, con lo cual, es muy difícil en estas circunstancias, y contra la corriente, afirmarse (como, por otra parte, es absolutamente imprescindible) **con un**

BOLIVIA: EL MAS, LA COB, EL CAMPESINADO Y LA CLASE OBRERA

Entre la contención y la radicalización



curso independiente del gobierno reformista.
Pero a pesar de los señalado, en los días pico de la crisis, con sólo prender la radio, se puede tener un ejemplo contundente de lo **a la izquierda del gobierno** que se mostró **todo un sector amplísimo de las masas**.
Y no sólo en sus expresiones y exigencias **verbales**. También –como ya hemos señalado– en lo que hace a unos primeros pasos en el sentido de la autodefensa en determinados movimientos sociales; de armamento en algunos casos (sobre todo, de campesinos en el Oriente); de las intenciones que se esbozaron (y siguen hasta ahora) de movilizarse hacia Santa Cruz para **aplastar a los sediciosos.** Esto podría volver a repetirse en oportunidad de un nuevo fracaso y/o escalada de los enfrentamientos.
A esto hay que apostar, buscando la creación de **organismos independientes de lucha y la independencia de las organizaciones de masas respecto del gobierno masista, al tiempo que la organización de su autodefensa y armamento.**

La COB no acierta el rumbo

Esto, en primer lugar, sería necesario al interior de la misma COB; aunque, lamentablemente, su Ejecutiva acaba de dar un paso en sentido exactamente **contrario** firmando una "alianza" con el gobierno de Morales que sólo puede servir para quitarle **independencia.**
Precisamente, respecto del rol de la clase obrera en todo el proceso en curso desde el 2003, no deja de ser **compleja** la situación. La clase obrera minera fue el vértice de los explotados y oprimidos del país a lo largo de medio siglo.
Pero, lamentablemente, con la crisis del estaño y la ley privatista 21.060 (que cerró los principales centros mineros), se le propinó una derrota física y política de la cual –hasta ahora– sólo muy parcialmente se ha podido recuperar; en este sentido, es de importancia **estratégica** el centro principal de acumulación de la clase obrera minera que **representa hoy Huanuni.**
Pero también es verdad, y así lo hemos defendido desde nuestra corriente, que radicaciones populares inmensas como El Alto (o lo propio podría ser Plan 3000 en Santa Cruz) son ámbitos de **acumulación y emergencia de una nueva clase obrera**, de nuevos sectores de trabajadores asalariados y/o precarizados que podrían jugar un papel de cierto "relevo" de los mineros. En este sentido, es sabido el peso creciente de sindicatos como los Fabriles (lamentablemente en manos del MAS) de El Alto.
Sin embargo aquí hay otro problema a superar, que no es "estructural" o "material" sino mas bien **político e ideológico**: las nuevas generaciones de trabajadores parecen venir con prácticamente **nula** experiencia anterior. Y, además, ante el retroceso de la clase obrera minera, lo que apareció como identidad de interpelación de las mayorías explotadas y oprimidas es **una justa, pero unilateral, identidad "originaria".**
En estas condiciones, la clase trabajadora no está pudiendo todavía cumplir un rol central en el proceso, excepción hecha por contingentes como los propios mineros de Huanuni o los sindicatos docentes urbanos de La Paz (también de gran peso y tradición de lucha).
A lo que venimos señalando se le agrega el evidente **debilitamiento de la COB como tal.** Un debilitamiento que las sucesivas direcciones, entre la adaptación al gobierno masista y desvíos "ultra izquierdistas" y con frases altisonantes que no logran tender un puente hacia las poblaciones originaria y campesina, **no atinan a resolver.**
Desde ya que el desafío no es nada fácil. En contra de esto también pesa el hecho del estrecho "reivindicacionismo" de la tradición lechinista[2] (aunque se rodeara siempre de frases "ultra revolucionarias") que aun sigue pesando entre los cuadros dirigentes de la COB.
Parte de esto es la **ceguera extrema** a la hora de dar un paso hacia la independencia política de los trabajadores poniendo en pie un IPT. Por lo menos, se podría aprender de los cocaleros del Chapare, que montaron un instrumento político, el que derivó en el actual MAS…

El desprecio del MAS hacia la clase obrera

A todo lo anterior se le suma la política de **desprecio** hacia la clase obrera de parte del gobierno masista. Esto tiene dos componentes: un taparrabos ideológico que tiende, lisa y llanamente, a "borrar" la existencia misma de la clase obrera como tal, detrás de un discurso más o menos "indigenista", encarnado esto en las elaboraciones de intelectuales de importancia del país como es el propio vice, Álvaro García Linera.
Pero, además, de ninguna manera se puede perder de vista que Morales y Linera defienden un "modelo" de **capitalismo de Estado "andino-amazónico" para el país**[3]. Es decir, su estrategia se queda en los límites del sistema desafiando sólo determinados aspectos del "neoliberalismo" de los '90; desafío –como está dicho– en muchos terrenos más verbal que real; pero nunca, nunca cuestionando a la **propiedad privada como tal!**
Y más allá del hecho que –como sector social– nunca se debe olvidar de que el campesinado es **defensor de la propiedad privada**…, está el hecho que el no cuestionamiento al capitalismo significa que en la cabeza de Morales y Linera finalmente "alguien tiene que trabajar y generar las rentas" que pretendidamente se buscan "redistribuir". De ahí que la política hacia la clase obrera no haya dejado de ser extremadamente **conservadora**, por decir poco. El propio gobierno parece no tener vergüenza en reconocer esto como "la agenda pendiente del gobierno del MAS". Como señalara meses atrás la agencia noticiosa Bolpress: "La protesta fabril en Cochabamba adquiere gran trascendencia política en este momento de transición. El obrero y el asalariado de clase media se han distanciado del gobierno de Morales porque sus condiciones de vida no han mejorado, a diferencia de otros sectores sociales campesinos e indígenas que han sido beneficiados con bonos y programas de asistencia estatal. En una reciente reunión nacional, los maestros rurales, una de las bases sociales más importantes del MAS explosionaron al constatar que Morales no ha cumplido ninguna de sus promesas y niega categóricamente cualquier posibilidad de reajustar los sueldos en función a la inflación [cualquier similitud con otros países de la región es pura "coincidencia", J.L.R. y M.C.]. En la transición política en Bolivia, es un problema sin resolver, 'una deuda pendiente del gobierno', como reconoce el vicepresidente García Linera en referencia al núcleo asalariado con salario fijo"[4].

Hay que poner en pie una Asamblea Popular

El gobierno de Morales y Linera es un gobierno reformista de frente popular donde las organizaciones de masas gestionan el Estado burgués. Pero, además, con la particularidad de que no es una dirección reformista de la clase obrera la que está al frente del Estado, sino una campesina originaria y representante de sectores medios intelectualizados.
En estas condiciones, la clase obrera, debe –sí o sí– construir su propio camino para poder aspirar a cumplir un rol **independiente** en la crisis nacional que desborde y supere los límites reformistas (y cada vez más suicidas) de la experiencia del MAS.
En este camino, y cómo ámbito para afirmar su hegemonía dentro de una alianza obrera, originaria, campesina y popular deberá dar pasos en la puesta en pie de una "institucionalidad" alternativa a la del Estado burgués: **una Asamblea Popular Nacional, Obrera, Originaria y Campesina como la que se empezó a esbozar en El Alto en las jornadas de mayo-junio del 2005.**

J.L.R. y M.C.

Notas:
1 Econoticias de Bolivia denunciaba, semanas atrás, declaraciones de García Linera ante uno de los tantos hechos de ataque racial: "cómo ya es de rigor en estos casos, el gobierno indígena se limitó a lamentar los sucesos: 'nos avergüenza como país, a la región y a los bolivianos. Ante eso, junto con la **sanción moral** que está expresando la propia ciudadanía, se debe hacer una investigación"… Las palabras sobran.
2 Juan Lechín Oquendo fue el dirigente histórico de los mineros y la COB a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. Una figura **burocrática** que tuvo un tremendo y muy negativo peso entre las filas de la clase obrera del país y que no podía no dejar su impronta, incluso, hasta el día de hoy.
3 En este sentido ver la nota ya citada "Referéndum constitucional, propiedad privada y reparto de la tierra".
4 Bolpress, 07-08-08.

CONTRA LAS BANDAS FASCISTAS, LAS MASAS DEBEN ORGANIZAR SU AUTODEFENSA

“Nunca más nos debe ocurrir cómo en Pando”



Detención del prefecto de Pando Ledopoldo Fernández.

“De rodillas indios de mierda’, ‘grita viva la capitalidad’, ‘Sucre se respeta carajo’, ‘Llamas, pidan disculpas’, ‘Fuera de aquí, collas de mierda”[1].

Un elemento que merece ser destacado en todo análisis acerca de Bolivia, es **cómo ha avanzado el proceso de partición de hecho del país**. La verdad es que él mismo parece haber recorrido ya un largísimo trecho. Esto más allá de nuevos llamados a “diálogos”, “treguas” y “compromisos”. Porque una vez que se pone en marcha un proceso así, exacerbándose todos los ánimos de diversos sectores de clases medias y altas y masas desclasadas (las filas sociales de los cívicos), no parece haber, realistamente, **retorno.**

Con la enésima negociación, los cívicos **sólo buscan ganar tiempo y salirse de una situación en la que no parecían bien parados.**

Es que en algún momento se terminó cruzando el “rubicón”: quizás la “ficha” les cayó a los Prefectos el propio 10 de agosto pasado ante la magnitud del apoyo a Evo Morales. Aunque la verdad es que este camino se viene abonando desde **mucho antes**.

La Media Luna como enclave racista

Para medir lo que venimos diciendo, hay un proceso en curso gravísimo, de dimensión mas bien “social” que puramente “política”, que nos parece expresa de manera mucho más cruda y profunda que cualquier “estatuto autonómico”, la real dinámica del proceso secesionista que venimos señalando. Se trata de la política de cuasi **limpieza étnica** que han puesto en marcha (más abierta o enmascaradamente en cada departamento). Limpieza étnica que está generalizado situaciones como las ocurridas meses atrás en Sucre, capital del departamento de Chuquisaca.

Es decir, la masacre vivida en Pando sobre base raciales (y de clase; los compañeros eran campesinos) no pudo haber “caído del cielo”; ésta fue allanada por los crecientes hechos donde se ha hecho costumbre **apalear, escupir y vilipendiar a originarios y campesinos.**

Aquí hay un típico problema de **enclave racista**: el hecho que la población “blanca” de Santa Cruz tienda a quedar –a mediano plazo– en **minoría** respecto del “aluvión” poblacional que viene del Occidente del país en búsqueda de oportunidades laborales en una región cuya dinámica económica es mayor.

“Santa Cruz creció desde los años ´50 con las inversiones del Estado, préstamos extranjeros (USA), regalías del petróleo, booms agrarios y dinero del narcotráfico. Este crecimiento, así como los planes de colonización alentados desde el Estado, **estimularon** durante las última cuatro décadas, la **inmigración de quechuas y aymarás,** quienes llegan desde las más pobres regiones de los Andes. Actualmente, la población del departamento (2 millones) está constituida por **más de un 25% de personas de origen andino**. Las reacciones hacia este flujo de kollas (bolivianos provenientes de los Andes) se reflejan en la intensificación del **sentimiento regionalista,** en defensa de los cruceños como ‘cambas’ (término usado anteriormente para ‘peones indígenas’ como despectivo) y usado ahora como apelativo positivo de identidad regional”[2].

Esto es lo que está ocurriendo en **todos** los departamentos de la Media Luna. Una especie de **reducto** donde se ha **agudizado al extremo** el carácter no sólo capitalista sino de **opresión racial** que tiene el Estado boliviano en su conjunto; carácter simbólicamente atenuado hoy a nivel del Estado nacional por razones obvias pero que, como en un espejo, se ha **exacerbado hasta el infinito en el Oriente del país.**

“Aun cuando [para las festividades, J,L.R. y M.C.] visten como indígenas [de los llanos, ídem], las elites cruceñas tienden a enfatizar su **blancura cosmopolita urbana** como expresión de su aspiración de participar de una idealizada **sociedad ‘global’ de consumismo de clase media alta”**[3].

Por último, esta realidad tiene un “contrapeso” creciente: no sólo está el hecho de que la región del Norte Integrado del departamento cruceño es de radicación mayoritariamente originaria-campesina proveniente del Altiplano. Está la inmensa concentración urbana que representa el barrio Plan 3000, una **enorme ciudadela obrera y popular de inmigrantes “collas” en el corazón mismo de Santa Cruz**. Y atención: estas inmensas reservas del movimiento de masas del país muestran **cada vez mayores signos de organización.**

Los grupos de choque fascistas

“En El Porvenir, los sicarios se jactaban de haber liquidado a más de 100 indios y comenzaron a perseguir a los alcaldes de los municipios donde ganó el sí en el referéndum revocatorio del 10 de agosto”[4].

Junto con el anterior, un elemento **novedoso** en el ciclo político regional y que hay que tomar en toda su magnitud es la emergencia de **importantes formaciones de choque fascistas en el Oriente del país.**

Porque no todos los días emergen **formaciones irregulares contrarrevolucionarias,** reclutadas entre sectores del estudiantado de las clases altas del Oriente combinados con una base de masas desclasada y que tienen por método de “acción política” **la lisa y llana vías de hecho contra los explotados y oprimidos.**

La circunstancia es gravísima y el consejo clásico del marxismo revolucionario (y del propio León Trotsky en sus brillantes textos sobre el fascismo) es que **no hay que dejar que levanten cabeza.**

Es decir, a las vías de hecho hay que enfrentarlas en su propio terreno: **con el fascismo no se discute, se lo combate.** Es la enseñanza más clásica y verificada por la historia de la lucha de clases en este terreno.

La propia existencia de estos grupos derechistas irregulares que se dedican habitualmente a apalear a hombres, mujeres y niños por sus rasgos originarios, es otra expresión de lo lejos que ha llegado la situación **guerra civil larvada** que se vive en el país.

También es un claro indicador del creciente curso cada vez más abiertamente **contrarrevolucionario** de la oligarquía cívica del Oriente. Porque está claro que si estas formaciones irregulares existen y se sostienen en el tiempo es porque **¡alguien les da de comer!** Y la que les da de comer no es otra que **la burguesía de la Media Luna.**

Pero incluso más: a decir verdad, formaciones como la Unión Juvenil Cruceñista tienen años de existencia; son una verdadera “institución” dependiente del Comité Cívico regional; incluso muchos de sus actuales dirigentes, cuando jóvenes, pasaron por la “unión”. Un claro indicador de esta “institucionalidad” es que la Unión Juvenil tiene su propia comparsa llamada “Kerembas” (“guerreros” en guaraní) y cuyo lema es “nuestra identidad perdurará si la juventud lucha por su pueblo”…

Organizar la autodefensa armada

Frente a la emergencia de estas formaciones, un hecho de enorme valor son las expresiones de sectores campesinos de la propia región en general, y de Santa Cruz en particular, que parecen comenzar a organizarse para su **autodefensa.** Incluso, en fotos de distintos medios se ha visto a **varios campesinos armados de fusiles**. Esto está muy bien: ya mismo hay que formar a nivel de todos los sindicatos obreros y campesinos **comités de autodefensa armados.**

Este paso se debe dar por dos razones: a las clases explotadas y oprimidas no hay quién las pase por arriba si están organizadas; y, además, la mejor “receta” frente a las formaciones irregulares fascistas siempre ha sido **escarmentarlas antes que crezcan.** Es decir, el movimiento de masas tiene que ver que ellos también la “ligan”[5]; caso contrario, lo que se puede comenzar a imponer es una grave **desmoralización**.

Lo que venimos señalando se agrava cuando estas circunstancias quedan **impunes**; ésta viene siendo la tónica hasta la última masacre en Pando, donde el clamor popular ha sido tan fuerte, que al gobierno no le quedó más remedio que encarcelar al Prefecto de dicho departamento, lo que no ha dejado de ser una **conquista popular** (siempre y cuando no se les ocurra dejarlo en libertad en dos o tres días…).

Incluso la detención de Fernández muestra los procedimientos gubernamentales: de ninguna manera llamar a las masas para aplastar a los sediciosos; por el contrario, una sistemática política de decirles que se **queden en sus casas dejando que “las instituciones hagan su trabajo”.**

Una última razón de la existencia de formaciones del estilo de UJC y otras, tiene que ver con la situación donde todavía las diversas fracciones burguesas no pueden (o no logran) apelar abiertamente a las Fuerzas Armadas contra la población civil. En estas circunstancias, se apela entonces a estos grupos fascistas para que **vayan haciendo el trabajo sucio.**

En todo caso, ésta es también una enseñanza y experiencia que se debe tener en cuenta en otros países de Latinoamérica donde si bien la situación no es tan polarizada, están en desarrollo **rasgos reaccionarios.**

M.C. y J.L.R.

Notas:

1 Estas fueron las consignas impuestas por un grupo de jóvenes chuquisaqueños que mediante patadas y puñetes obligaron a cerca de 50 campesinos quechuas a **quitarse las camisas, ponerse de rodillas y quemar la bandera del MAS y la wiphala** (símbolo de las naciones originarias) en pleno frente de la Casa de la Libertad ubicada en la plaza principal de Sucre. Informe de Alex Contreras Baspineiro, ALAI, 26-05-08.

2 Bret Gustafson, Willka nº2, La Paz, 2008.

3 Bret Gustafson, ídem.

4 Sergio Aghemo, ídem.

5 Se acaba de informar que Edson Ruiz Aguayo, miembro de la UJC, murió ayer (17/09) como consecuencia de las heridas recibidas en los enfrentamientos con campesinos en El Torno. Así debe ser la ley implacable de la lucha de clases: **ojo por ojo diente por diente, por cada caído explotado u oprimido debe caer un fascista!**

LA LUCHA DEL MOVIMIENTO NEGRO EN LOS EEUU EN LA DÉCADA DEL ´60

Integracionismo o Revolución: de Martin L. King a los Panteras Negras (IIª parte)

El asesinato de Martin Luther King en 1968 desnuda el fracaso del reformismo y la posibilidad de la "integración" social de la comunidad negra dentro de los límites del sistema capitalista. La prédica del reverendo King va a tener fuertes críticas que surgen desde el seno del movimiento negro a medida que la radicalización de los jóvenes negros se va profundizando. En 1962, James Meredith va ser el primer estudiante negro que ingrese a la Universidad de Missisipi en medio de duros enfrentamientos entre los estudiantes no racistas y la policía signando la metodología que seguirá la nueva cam*ada de activistas negros.*



A principios de la década del ´60 se conforma la Asociación de Estudiantes para una Sociedad Democrática (SDS) que en sus inicios esta ligada al movimiento por los derechos civiles. El SDS va a contar entre sus miembros a ex militantes de la izquierda tradicional que van a influir en sus posiciones políticas y se convertirá en una organización muy activa.

El escenario internacional de la lucha de clases, por esos años comienza a ser trastocado por abiertas convulsiones políticas y sociales lo cual dará un impulso decisivo a una nueva generación de luchadores negros. Los movimientos de liberación como el del Congo dirigido por Patrice Lumumba[1] y el Frente de Liberación Nacional de Argelia entre otros, la Revolución Cubana, el estallido de la guerra en Vietnam, el Mayo francés y otras rebeliones en distintos puntos del planeta van a imprimir un nuevo signo a la lucha contra la opresión racial en los Estados Unidos. Esta situación política internacional se va reflejar al interior del SDS en profundos debates sobre la orientación que debía tomar la lucha antirracista. Finalmente, el SDS caerá bajo la presión de esta lucha política interna dando lugar a la formación de distintas organizaciones "antiestablishment".

El 21 de junio de 1964 tres jóvenes, dos blancos y uno negro, fueron detenidos por una infracción de tránsito. Los jóvenes participaban en una campaña en los barrios negros para pelear por el derecho a voto. Cuando salieron de la comisaría un grupo compuesto por policías y miembros del nefasto Ku Klux Klan los secuestró y después de un mes aparecieron sus cadáveres bajo un dique de tierra. Este hecho provocó estallidos y nuevos enfrentamientos entre activistas y policías que fue conocido como "el verano violento de Mississippi".

En el proceso de radicalización comenzaron a tener también una influencia importante la prédica del religioso musulmán Elijah Muhammad quien fuera el primer maestro del reconocido Malcolm X.

El nacionalismo separatista

Malcolm X había nacido en Omaha, Nebraska, en 1925 y fue captado por el movimiento religioso la Nación del Islam que consideraba a los negros el pueblo favorito de Alá y a los blancos la personificación del diablo. Los pasos recorridos por Malcolm X no diferían del resto de los jóvenes de color. Era hijo de un pastor protestante y una mulata blanca que había nacido de la violación de una mujer negra por parte de un blanco. Su padre fue asesinado por un grupo racista en 1931 y Malcolm Little se hizo un delincuente callejero. Condenado a siete años de cárcel, allí va a conocer a los separatistas musulmanes y sale de la prisión convertido en activista político. Levantó las banderas de lucha contra la dominación blanca y llamó a la autodefensa de los negros contra la agresión policíaca y facista. Esto le significó ponerse en la mira del régimen imperialista, sobretodo cuando rompe lanzas con Muhammad denunciando al grupo la Nación del Islam por su reformismo y ante el asesinato del presidente Kennedy publica un artículo con el título "El que las hace las paga".

El 21 de febrero de 1965, al salir de un mitin Malcolm X es asesinado. Su figura tomó dimensión en el enfrentamiento a la opresión blanca ya que fue el primer líder negro que comenzó a plantear el rechazo a todo lo "blanco"

En esos años será el dirigente estudiantil negro Stokely Carmichael quien lance la consigna "¡¡Black Power!!"

El Poder Negro que reclamaba Carmichael será la bandera que ondeará en esta etapa de la lucha contra el racismo provocando una mayor dureza en la derecha reaccionaria y una adhesión por parte de sectores importantes de la comunidad negra. Y los reformistas que habían seguido la orientación de Martin L. King se opondrán a dicha consigna. El poeta LeRoi Jones, por esos días escribirá: "El hombre negro debe idealizarse a sí mismo como negro. Debe idealizar y aspirar a eso. La política confiere un orden social a la cultura, es decir, hace relaciones dentro de la cultura definibles por el organismo que funciona. El Hombre negro debe buscar una política negra, un orden del mundo que sea beneficioso para su cultura, para su interiorización y juicio del mundo. Esto es fuerza y nosotros somos hordas".[2]

El ascenso de la lucha de la minoría negra conmueve a otros sectores oprimidos. Surge la organización de los Brown Berets que nuclea a los mexicanos y los Young Lords en el seno de la comunidad portorriqueña.

En agosto de 1965, un policía de tránsito detiene en Watts, Los Angeles, el coche en el que viajaba Marquette Frye, negro, de 21 años, que iba con su hermano. Ante este hecho la madre de los muchachos, Rena Frye, llega al lugar. Los tres son arrestados y los jóvenes son golpeados con cachiporras, lo que provoca la ira de la gente que los rodeaba y comenzó un violento enfrentamiento. La gresca se extendió y se convirtió en un estallido en Watts. La ciudad fue presa durante seis días de motines, destrucción y fuego. Allí murieron 34 negros,

Mil fueron heridos y cuatro mil fueron arrestados.

Los Panteras Negras

A medida que avanzaba la radicalización el grado de organización también va a dar un salto. En octubre de 1966 Huey P. Newton y Boby Seale, activistas negros de Oakland, California, fundan el Partido de las Panteras Negras para la Autodefensa.

Los Panteras Negras van a levantar un programa político que planteaba el poder para los negros, el pleno empleo, "la cuenta pendiente de los 40 acres y las dos mulas", albergues decentes, educación que enseñe "nuestra verdadera historia", exención del servicio militar para los negros, el fin de la brutalidad policial, libertad para todos los presos negros, pruebas con jurados paritarios y un plebiscito de la ONU para determinar "la voluntad de los negros y su destino como nación".

Influenciado por los postulados de Malcolm X, los clásicos del marxismo y lecturas del argelino Franz Fanon, los Panteras Negras van a enriquecer la lucha por la liberación de los negros. De sus filas surgirá Angela Davis, profesora de Filosofía en Los Angeles y reconocida dirigente. Que luego será ganada por el estalinismo. El partido se extiende a otros estados y además prestan ayuda social. Crean comedores en donde se van a alimentar 200.000 niños diariamente.

En 1968 realizan una alianza electoral con el Partido de Paz y Libertad para las elecciones presidenciales. Por otro lado, su evolución política los ubica en la necesidad de agruparse con otros sectores explotados y oprimidos que significa un avance para la pelea antirracista. Eldrigde Cleaver, quien va a tomar la dirección del partido cuando Seale y Newton fueron arrestados, declara: "Un cerdo negro, un cerdo blanco, un cerdo amarillo, un cerdo rosado; el cerdo muerto es el mejor cerdo de todos. Nosotros animamos a la gente a que los maten". Los Panteras Negras que portaban armas en California, donde legalmente la gente podía hacerlo, sostenían la necesidad de la lucha armada para terminar con la opresión y la explotación blanca.

El gobierno estadounidense comprendió que el partido de los negros comenzaba a ser la dirección política de la comunidad negra e influenciaba a otros sectores. De la mano de Edgard Hoover, director del FBI, el imperialismo puso en marcha un plan denominado Operación COINTELPRO para el aniquilamiento de la vanguardia negra. Hacia mediados de los años ´70 la mayor parte de la dirección de los Panteras Negras había sido asesinada y el resto estaba en prisión o en el exilio. De esta manera concluía toda una etapa en el desarrollo de la lucha del movimiento negro en el corazón mismo del imperialismo. Los Panteras Negras fueron tal vez la experiencia más avanzada en esta lucha contra el racismo imperialista. El alcance de este proceso lo definía James Baldwin[3]: "Lo que ha ocurrido es que una nueva generación ha evaluado su historia, y en esa acción se ha liberado de ella y ya no será víctima".[4]

Podemos decir que la minoría negra sigue siendo explotada al igual que las masas obreras y populares del mundo capitalista, pero las palabras de Baldwin definen la trayectoria de su lucha y su incorporación al capital político necesario para enfrentar al imperialismo y sus títeres, se llamen Barack Obama, McCain o como sea y destruirlos para comenzar la construcción de una nueva sociedad socialista.

Oscar Alba

Notas:

1- P. Lumumba nació en julio de 1925 en Onalua, provincia de Kasai, en el entonces Congo belga. Como trabajador de correos comienza a organizar el sindicato de correos y es detenido y encarcelado por los belgas en 1955. Cuando sale de la cárcel funda el Movimiento Nacional Congoleño que va a luchar por la independencia del Congo de la monarquía belga. En 1960 forma el primer gobierno nacional. Los belgas organizan un complot contra Lumumba y luego de ser detenido es fusilado en enero de 1961.

2- "De vuelta a casa" Edit. Tiempo Contemporáneo, Bs As.1969

3- James Baldwin fue un novelista y ensayista de raza negra, nacido en Harlem en 1924. Era hijo de una trabajadora doméstica y nunca conoció a su padre.

4- Carta Abierta a Angela Davis.

GRAN PASO ADELANTE EN EL CONGRESO DE LA FULP

Ganó el frente 1° de Mayo

Un frente independiente del gobierno K y las patronales agrarias a la cabeza del movimiento estudiantil platense

El frente 1º de Mayo, integrado por fuerzas que somos independiente del gobierno K y las patronales agrarias, ganó la conducción de la Federación Universitaria de La Plata (FULP), en el congreso del pasado domingo 14 de setiembre en Trabajo Social. El gran paso adelante que dimos la COPA (Frente Popular Darío Santillán –FPDS-), Insurrectos, CAUCEMIU, PTS, PO, Agite y ¡Ya Basta! marca el único camino posible para que avancemos los estudiantes: el de la independencia de ambos bandos patronales –que más allá de las diferencias entre ellos sobre cómo imponernos el ajuste– se hermanan para atacarnos a todos los que luchamos por las necesidades de los trabajadores, estudiantes y el pueblo.

Con la nueva FULP se abre la posibilidad de pelear a fondo por el presupuesto que necesitamos y por democratizar la Universidad, entre otros puntos, perspectiva que sólo se puede trazar enfrentando a los sojeros y al "redistribucionismo" K, que nos ajusta para pagar al Club de París y a los bonistas especuladores la fraudulenta deuda.

El abierto apoyo de la CEPA-PCR al lock out patronal agrario no le dejó margen a la COPA para mantener el frente que compartían en la conducción de la Federación, con lo que la CEPA perdió la presidencia de la FULP que ocupaba desde el 2001.

La constitución del frente 1º de Mayo fue un gran paso ya que el movimiento estudiantil no puede ir atrás de los sojeros, como impulsa la CEPA. El triunfo reaccionario de las patronales agrarias, lejos de ponernos en "mejores condiciones para luchar", como repite el PCR, dio pie a un ajuste acompañado de un ataque brutal a la vanguardia que pelea, en especial la obrera.



La pelea de ¡Ya Basta!

La conformación del frente independiente de las patronales agrarias y del gobierno K fue una dura pelea, en primer lugar, contra la política de la propia COPA de abrirle el juego al kirchnerista Partido Comunista, en nombre de la "más amplia unidad".

En realidad, el FPDS, que no está ni con el gobierno ni con el campo, comparte con el PC las consignas de "Sí a las retenciones" y "redistribución de la riqueza"(1). Desde esa ubicación política es que buscó incluir al PC.

Desde el ¡Ya Basta! estuvimos solos en la pelea política en las comisiones contra una FULP con un programa a la medida del PC. A tal punto que debimos sufrir constantes interrupciones en nuestras intervenciones por parte de militantes de la COPA, que trababan el desarrollo del debate político. A la hora de los cantitos tampoco encontramos compañía en el PTS y el PO para delimitarnos "ni con Kristina, ni la Rural, por una FULP en que no esté la CTA". Preferían hacer centro sólo en el PCR cuando ya su frente con la COPA estaba roto y la discusión real era contra un acuerdo a la medida del PC.

Finalmente, se constituyó un frente independiente de ambos bandos patronales, lo que significa un gran paso adelante. Sin embargo, varias fuerzas se negaron a ubicar a la conducción de la FULP en el camino del bloque contra el gobierno K y las patronales agrarias que surgió en el último congreso de la Federación Universitaria Argentina en San Luis.

Para pelear al interior del frente por una perspectiva de independencia de clase consecuente debemos trabajar en común con los compañeros del PTS y el PO. También para que este paso adelante dado en FULP se nacionalice. Sin embargo, el sindicalismo de los compañeros dificulta la tarea.

En las semanas previas al Congreso, pusieron en crisis el Centro de Bellas Artes que compartimos, al impulsar la apertura de un buffet ¡mediante una concesión!. Recién después de que se encontraran con la negativa del activismo y del ¡Ya Basta! a la concesión, tomaron nuestra propuesta de luchar por arrancarle a la gestión los fondos para abrir el buffet y financiar la fotocopiadora.

Poner en el centro una alternativa independiente de los bandos patronales y las autoridades de la Universidad es central. No es una tarea para que quede sólo en los papeles. Hay que llevarla a la práctica. Llamamos a los compañeros del PTS y PO a trabajar juntos en ese sentido.

Desde ¡Ya Basta! estamos a disposición para ir con todas las fuerzas del frente a cada aula de la Universidad a presentar el programa de la conducción. Pero también para impulsar asambleas para rechazar la antidemocrática y reaccionaria "reforma de los estatutos" que las autoridades quieren aplicar. La asamblea de Humanidades mostró el camino a seguir al pronunciarse con claridad e impulsar una interfacultades. ¡La nueva FULP independiente es una gran conquista! ¡Avancemos en el camino trazado!

¡Ya Basta!
La Plata

Nota:
1. Ver SoB Nº 131 ("Ni con las patronales del campo ¿ni con el gobierno K?").

FRENTE A LA CRISIS

La lucha que estamos llevando adelante los docentes y estudiantes (de todos los niveles) ha puesto en evidencia (una vez más) y ante los ojos de quien lo quiera ver, que la educación pública está en crisis. Esta crisis tiene que ver con años y años de vaciamiento, que ha sido profundizado desde que los K son gobierno.

Los docentes primarios y secundarios de varias provincias, desacatando a sus direcciones burocráticas, están llevando adelante un plan de lucha, con paros muy fuertes, exigiéndole a los gobiernos provinciales (campestres y kirchneristas) aumentos salariales. Los pibes de los secundarios de la Capital (y también ahora de algunos secundarios de Provincia de Buenos Aires que tomaron su ejemplo) tomaron los colegios para reclamarle al "pro campo" Macri por el recorte de las becas. Los docentes universitarios también están llevando adelante un plan de lucha que ya lleva varias semanas, reclamando por aumento de salario, movilidad jubilatoria y aumento de presupuesto. También los estudiantes universitarios venimos siendo protagonistas de una lucha durísima contra el gobierno K y el Rectorado, por aumento presupuestario y por los reclamos particulares de cada facultad.

Es que lo que está en crisis es el modelo educativo K. Un modelo que funciona con salarios de miseria, miles de docentes trabajando gratuitamente, establecimientos derruidos, creciente privatización, etc. Pero la situación se viene agravando todavía más desde el inicio de la pelea entre el gobierno nacional y los empresarios del campo. Y en especial, desde que estos últimos se impu-

LOS SECUNDARIOS PORTEÑOS SALEN A LUCHAR

Basta de ajuste a la educación

En estos últimos meses los estudiantes secundarios de Capital Federal llevaron adelante la lucha más grande desde el año 2005, y la primera en que enfrentaron masivamente al gobierno de Macri, oponiéndose al recorte de becas y al derrumbe de la educación pública en general, que éste intentaba realizar para poder llevar a cabo todas sus políticas privatizadoras. El jefe de gobierno porteño viene implementando desde que asumió la misma política de asfixia presupuestaria para la educación que el gobierno nacional de Cristina Kirchner, golpeando de esa forma a los estudiantes provenientes de familias de clase obrera y permitiendo que los empresarios lucren en base a la educación.

Si bien la comparación puede resultar chocante, no hay que olvidar que fueron los Kirchner los que sancionaron la Ley de Educación Nacional, que es una lavada de cara de la nefasta Ley Federal de Educación menemista. Gracias a esta ley, la educación pública sigue estando descentralizada (sometida a las mafias políticas locales, en el caso de Capital Federal, la de Macri), se sigue subsidiando a la educación privada y religiosa y se sigue admitiendo la injerencia de las empresas y otras instituciones no estatales en la educación.

Pero si el ajuste del gobierno K y de Macri se hizo más duro en los últimos meses, es en parte por el triunfo reaccionario de las patronales agrarias en el conflicto por las retenciones desatado desde marzo. Fue precisamente por ese triunfo que Macri se vio fortalecido políticamente, porque el planteo abiertamente neoliberal de permitir la exportación sin injerencia estatal es el que logró inyectar vitalidad a esa derecha reaccionaria que venía teniendo que disfrazarse, mantener el perfil bajo. Ahora esa derecha reaccionaria quiere librarse también de la injerencia estatal... en la educación, cosa que demuestra al recortar las becas, mientras el kirchnerismo, supuestamente "progresista", agacha la cabeza y obedece, destinando la plata que se ahorra en educación (a nivel nacional) a pagarle la deuda al Club de París.

Los hechos

Los estudiantes secundarios nucleados en la CES (Coordinadora de Estudiantes Secundarios), se posicionaron muy correctamente en contra el gobierno K y de su oposición neoliberal "ruralista", de la que Macri forma parte, porque entendieron que ambos atacan a su manera la educación pública. Esta claridad política les permitió desatar de forma coherente esta heroica lucha contra el recorte de las becas y por el aumento del presupuesto educativo. Daremos a conocer a continuación algunos de los hechos más importantes de este proceso.

-En abril el gobierno anuncia el recorte del 50% de las becas con la supuesta excusa de que el monto de éstas iba a aumentar, y que en realidad muchos de los alumnos que las pedían no las necesitaban, cuando en realidad este aumento no fue ni siquiera a la par de la inflación. Ante esto los centros de estudiantes nucleados en la Coordinadora de Estudiantes

EL 26/9 TODOS A LA MARCHA NACIONAL EDUCATIVA

Independencia política para conquistar la triplicación del presupuesto

sieron, consiguiendo liberarse de las retenciones.
El triunfo de las patronales rurales fue sin lugar a dudas un triunfo reaccionario, que terminó de desencadenar un brutal intento de ajuste sobre los sectores populares. En este punto, tanto el oficialismo K como los amigos de la Sociedad Rural (Macri, Schiaretti, Binner) van juntos y de la mano. Los ataques de Macri con el recorte de becas, con la negativa a aumentar los salarios docentes aludiendo a que no hay plata y el intento de privatización de las residencias para los estudiantes de Medicina, son parte del ajuste. Tampoco es casualidad el anuncio del pago al Club de París (la nada despreciable suma de 7 mil millones de dólares). Las ínfulas "populistas" del discurso del gobierno K han sido reemplazadas por un alineamiento, en los hechos, a las exigencias de la ortodoxia neoliberal. Volvió la cantinela de honrar la deuda con los buitres extranjeros para que "recuperen la confianza" en la Argentina y así ganar en inversiones y líneas de crédito. Las exigencias y reclamos de los chupasangres internacionales encuentran pronta respuesta, mientras tanto, para los trabajadores y estudiantes no hay soluciones, sino ajuste y despidos. Esto lo saben muy bien los docentes que vienen enfrentándolo y que se encuentran con la ausencia total de respuestas ante sus demandas. También lo saben los trabajadores del Neumático y del Subte, a los que el gobierno intentó quebrar atacando sus organizaciones combativas y democráticas.

Para enfrentar el ajuste, construyamos una alternativa independiente

En la Universidad, las camarillas universitarias, con el Rectorado a la cabeza, se adaptan miserablemente y sin chistar al ajuste. Muestras de ello dio el decano Sorín de Arquitectura al despedir a 180 docentes, el decano de Sociales, Schuster, que hace años viene bicicleteando la construcción de un edificio único para los estudiantes que están cursando divididos. El decano Trinchero, de Filosofía y Letras, también quiso avanzar sobre las designaciones docentes el cuatrimestre pasado. Frente a esta situación es que surgió una contundente respuesta de estudiantes y docentes. Hemos demostrado que no nos adaptamos y sometemos a la miseria presupuestaria. Hemos dado muestras concretas de que la única forma de conquistar lo nuestro es la organización y la lucha. Las tomas de las tres sedes de Sociales coordinadas con el paro docente, han obligado a la gestión a reconocer la legitimidad de la lucha y le han arrancado la firma de los pliegos de licitación y la publicación de los mismos. Esta es una primera conclusión muy importante!
Desde la Agrupación Universitaria **¡Ya Basta!–MAS** creemos que para poder enfrentar en las mejores condiciones posibles el ajuste tenemos que avanzar en coordinar nuestra lucha con los docentes y estudiantes de todo el país, así como con los trabajadores que también sufren las consecuencias del ajuste (Fate, Pirelli, Zanón, Subte, etc.). Esto implica poder discutir y llevar adelante un plan de lucha nacional de manera coordinada para poder pegar con la mayor fuerza posible.
También es muy importante que comprendamos la necesidad de mantener nuestra independencia política de todos los sectores a los que tenemos que enfrentar. En este punto hay un debate abierto en el movimiento estudiantil que debe apostar a posicionarse también respecto de los problemas nacionales que le afectan directamente. Lo que a nadie se le puede escapar es que el pago al Club de París debería ir a salarios, salud y educación, y que no saldrán del bolsillo de los patrones del campo.
Algunas corrientes, sobre todo aquéllas que han apoyado tanto al gobierno como al campo, opinan que para conseguir nuestras reivindicaciones tenemos que estar "todos unidos", "dejar de lado nuestras diferencias" por el objetivo común que es el aumento de presupuesto. Muchas de estas organizaciones (lamentablemente vuelven los nombres del PCR y MST) han votado a los mismos decanos que defienden la miseria presupuestaria de la Universidad (el ejemplo de Trinchero, decano de Filosofía en la UBA) o el del mismísimo decano Sorín, votado por el PCR como decano y que hoy echa a más de 180 docentes de su facultad, Arquitectura de la UBA.
El movimiento estudiantil debe unirse en la lucha por el presupuesto, pero para que la resultante de esta unidad sea la conquista de nuestros reclamos, primero hay que discutir contra quiénes. Si es contra los responsables inmediatos de la defensa de la basura de presupuesto es contra los decanos y el rector. Entonces es inadmisible el más mínimo apoyo a ningún funcionario del gobierno universitario de parte de ninguna organización. Pues entonces, los estudiantes tenemos que comprender que tras el velo de la unidad en abstracto se ocultan diferencias que impiden conseguir el presupuesto urgente.
La unidad se debe dar sobre la base de la total independencia política del movimiento estudiantil respecto de los decanos y rectores de las facultades. Pero es necesario tener clara que la pelea que estamos dando es contra el gobierno nacional y también contra las patronales del campo!!! Tras un proceso de lucha que tuvo como protagonistas a distintos sectores de la educación no escuchamos sonar las cacerolas que acompañaron a Miguens ni una sola vez por la educación pública! Pero sí escuchamos halagos al gobierno de parte de las entidades rurales por la iniciativa del kirchnerismo de pagar al Club de París.
Tenemos que decir con claridad que no tenemos nada que ver con ninguno de los dos sectores. Que somos independientes de ambos bandos. Y una vez más, que es inadmisible el apoyo a alguno de estos sectores que se rapiñan la plata para la educación. Por eso es muy importante la independencia política del movimiento estudiantil respecto del gobierno como del campo y cualquier sector patronal.
¡Éste sería un gran paso! Ahí está el ejemplo de la nueva conducción de la Federación Universitaria de la Plata (FULP) que le fue arrancada al PCR por el frente 1° de Mayo que desde el ¡Ya Basta!-MAS integramos junto a COPA-CAUCE-PO-PTS que se constituyó partiendo de la independencia tanto del gobierno como de las patronales del campo. Este ejemplo debe ser llevado a cada una de las facultades y federaciones del país. Por que sólo la independencia política que nos enseñan nuestros compañeros platenses a través de la conquista de la FULP nos podrá brindar todos los reclamos por los que venimos y seguiremos peleando.

¡Triplicación del presupuesto universitario!
¡Salario acorde a la canasta básica familiar para docentes, no docentes y también para los docentes ad-honorem!
¡Plata para educación, no para el Club de París ni las patronales rurales!
¡Por la independencia política del movimiento estudiantil!

Agrupación universitaria ¡Ya Basta!

Secundarios organizaron marchas al Ministerio de Educación.
-En junio se realizan cortes zonales, un "frazadazo" y un fogón simbólico en la puerta de la Jefatura de Gobierno en reclamo del gas, que faltaba en muchos colegios, al cual asistieron más de 1.000 compañeros, frente al cual se desplegó una fuerte presencia policial, que amenazaba con reprimir si se prendía el fogón.
-En julio los colegios organizan sentadas y asambleas, ya que las becas todavía no habían aparecido y se acercaba la mitad del año. Se toma el Mariano Acosta y se realizan movilizaciones a la Secretaría de Educación de la Ciudad y a Jefatura de Gobierno. La lucha se retoma de forma conjunta tras el fin de las vacaciones de invierno.
-En agosto Macri entrega sólo el 25% o menos de las becas en la mayoría de las escuelas, y los estudiantes responden con una masiva movilización a la Jefatura de Gobierno, sentadas, asambleas y la toma de más de 15 colegios por 72 hs. (entre ellos el Mariano Acosta, el Normal 1, Belgrano, Cerámicas 1, Normal 5, Liceo 3, Moreno, Cortázar, Falcone y Avellaneda). El gobierno ordena a los directivos de distintos colegios colocar sanciones y faltas a los que luchan, formando listas negras para intimidarlos, y además amenaza con extender las clases en los colegios que se encuentren tomados. Algunas escuelas consiguen que se revean algunos casos y se entreguen algunas becas más, pero nunca sobrepasando el 50% de los pedidos.
-En septiembre, los nuevos colegios que se iniciaron en la lucha por las becas comienzan a coordinar por fuera de la CES, convocando a una marcha a la que acuden 1.500 personas. Lamentablemente la CES (hegemonizada por la UJS-PO) llama a no participar de esta marcha, error que luego reconocen. Tras un esfuerzo unitario de las dos partes, se realiza un encuentro de coordinación conjunta en el colegio Rawson a la que acuden 53 colegios. Allí se decide (muy correctamente) conformar una Coordinadora de Unidad, que vota un plan de lucha incluyendo una marcha en conjunto con docentes, terciarios y universitarios y la toma de algunos colegios por 24 hs., culminando en la marcha de la Noche de los Lápices del 16/9.
Un párrafo aparte merece esta última movilización, en la que la agrupación Sudestada, impulsada por el movimiento kirchnerista Libres del Sur, intentó ponerse al frente de la movilización, desacatando lo que se había decidido días antes en la coordinadora. La falta de inocencia de esta actitud se manifestó claramente en que habían traído a un cordón de seguridad del riñón del aparato kirchnerista, que comenzó a empujar, golpear y hasta a tirar piedras a los compañeros que intentaban hacer que depongan su actitud. Esto finalmente culminó con una situación de mucha tensión en la que los centros de estudiantes secundarios, terciarios y universitarios lograron impedir que el grupo de choque kirchnerista ingresara a la Plaza de Mayo, tras lo cual se retiraron, no sin antes herir a varios compañeros. Esta actitud debe ser profundamente repudiada por todo el movimento estudiantil y popular, ya que con los mismos métodos patoteriles el gobierno nacional kirchnerista intenta acallar a todo el que se levanta contra su gobierno propatronal.
Los secundarios porteños le demostraron al país, con sus tomas, movilizaciones y organización, cómo enfrentar al ajuste que el gobierno nacional y los gobiernos provinciales quieren hacer pasar. Se suman así a los obreros del Neumático, los docentes y estudiantes universitarios, los estatales y docentes bonaerenses. ¡Todos en pie para derrotar el ajuste K!

Alexis y Ale K.

MAR DEL PLATA: ANTE LA DISOLUCIÓN DEL FRENTE 20 DE DICIEMBRE DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

Por una alternativa de lucha e independiente

Estamos presentado la Carta Abierta a los compañeros de la UJS-PO, de la Asamblea de Filosofía y al activismo independiente, con que los compañeros del ¡Ya Basta! de Mar del Plata están llamando a la unidad para recuperar un centro para posiciones de lucha e independientes

El pasado domingo 14 de septiembre se disolvió sin pena ni gloria el Frente 20 de Diciembre, que dirigía desde hacía ya 6 años el Centro de Estudiantes de Humanidades (CEH). El Frente no perdió el centro ni tuvo una ruptura interna, simplemente se **cayó por su propio peso.** Los acontecimientos del último cuatrimestre en la Universidad de Mar del Plata terminaron por hacer estallar las contradicciones dentro de un Frente que no tenía otro motivo de existencia más que el "antifranjismo" de las corrientes que lo conformaban. Se abre de esta forma una nueva situación en Humanidades: con la disolución del Frente y la virtual desaparición de la Franja Morada se abren toda una serie de realineamientos que no terminan de definirse. Desde la agrupación ¡Ya Basta! afirmamos que ésta puede ser la oportunidad para llevar al CEH una alternativa de lucha e independiente de las autoridades universitarias (las gestiones del rector Morea y la decana Rosenthal), el gobierno K y las patronales del campo.

La CEPA-PCR (y el MUB-Darío Santillán): dos balances

Sin embargo, consideramos que es necesario hacer un balance serio de lo que fue el Frente 20 de Diciembre para poder entender por qué **no pudo ser una herramienta de lucha** contra las autoridades universitarias (rector, decanos, etc.), aplicadoras de la menemista **Ley de Educación Superior (LES)** y la consecuente privatización encubierta de las facultades (continuada y profundizada por el **kirchnerismo** y afines). Sólo así podremos armarnos de un programa independiente para el CEH.

El balance de la lucha por democratización y mayor presupuesto en el marco de que las minoritarias y vaciadoras camarillas universitarias trataban de elegir rector en la UNMdP y decano en Humanidades, es demostrativo de los fuertes límites que cruzaban al Frente.

El año comenzó con la convocatoria a la "Asamblea Universitaria", máximo órgano de cogobierno que tiene el poder de elegir al rector que gobernará la Universidad por cuatro años. Las antidemocráticas minorías docentes ya tenían sus candidatos: Daniel Pérez y Juan Garamendy, ex decanos de Económicas y Arquitectura, respectivamente. Veamos estas dos facultades para ver lo que representan estos candidatos: empresas privadas metidas en la Universidad, ingreso restricto, posgrados carísimos (que deberían ser gratuitos, como solían ser), etc. En la Asamblea Universitaria (igual que en todos los órganos de cogobierno), los docentes titulares tienen la mayoría de la representación, lo que les ha asegurado durante años imponerse sobre los estudiantes, los no docentes y la mayoría de los docentes. Por lo tanto, la única forma de barrer con las camarillas que gobiernan la Universidad a su arbitrio y que aplican las políticas semiprivatistas del gobierno nacional es peleando por **mayor presupuesto** contra el ahogo presupuestario de los K y conquistando la **democratización de los órganos de cogobierno: elección directa (un hombre, un voto), mayoría estudiantil, claustro único docente (que todos los docentes puedan votar y ser votados) y voz y voto para los no docentes**.

Desde la agrupación ¡Ya Basta! sostuvimos desde el principio que en el momento en que las camarillas trataban de imponer un nuevo rector, los estudiantes teníamos que arrancar nuestras reivindicaciones. Por eso, consideramos un gran paso adelante que las asambleas de Humanidades hicieran suya la consigna "Ni Pérez ni Garamendy, ni ahora ni nunca". ¿Cuál fue el rol que jugaron las direcciones estudiantiles y sus agrupaciones? En el caso de CAUCES, conducción del Centro de Estudiantes de Económicas y el MEPS, conducción de Psicología, apoyaron a Pérez, y la Franja Morada (Derecho) y Grupo Académico (Arquitectura) a Garamendy. Los estudiantes necesitamos enfrentarnos a estos candidatos para obtener nuestras reivindicaciones. Por eso los estudiantes de Humanidades en asamblea tomamos la posición de: **"Ni Pérez ni Garamendy".** Sin embargo, agrupaciones como la CEPA y el MUB no han hecho otra cosa que llamar a confiar en las autoridades universitarias, como cuando llamaron a una "jornada de lucha" por más presupuesto… en conjunto con el Rectorado y el Consejo Superior… ¡Sí! ¡Con el mismo Consejo Superior que se negó a satisfacer las reivindicaciones estudiantiles! La CEPA llegó al punto de propagandizar que los estudiantes habíamos conseguido con las últimas movilizaciones "grandes logros" (mayor presupuesto, boleto universitario al 50%, aumento de becas, aumento salarial para los no docentes, etc.) **Todo eso… ¿A dónde está?**

Es demostrativo de esta política el **balance que ha hecho público la CEPA** sobre el proceso del cuatrimestre pasado. Según ellos, "llegada la segunda convocatoria a Asamblea Universitaria, los estudiantes, graduados y no-docentes cambiamos el contenido de esa asamblea..." sin **democratización**!!! La CEPA dice también que estamos en condiciones de conseguir la democratización, pero para ellos y para el MUB fue un logro que se aprobara en el Consejo Superior el proyecto presentado por el consejero superior de Humanidades de apertura de un proceso de reforma de los estatutos... para el 2009! Para entonces las movilizaciones de los estudiantes y la crisis de las camarillas se habrían terminado, las minorías docentes habrían finalmente impuesto un rector y toda la fuerza de presión de los estudiantes se habría desvanecido hasta dentro de 4 años, cuando haya que elegir un nuevo rector.

El mismo balance les cabe hacia el proceso de elección de decano. En las asambleas se había aprobado que no habría nuevo decano hasta que el Consejo Académico de Humanidades aprobara un pliego de reivindicaciones particular de Humanidades. La CEPA y el MUB dejaron pasar la elección de Rosenthal como decana con la excusa de que "con la lucha de los estudiantes" Rosenthal no duraría ni un par de meses como decana. Consiguieron esto maniobrando de forma burda una asamblea planteando que si los estudiantes queríamos evitar que Rosenthal fuera electa como decana nos veríamos obligados a recurrir a la violencia. ¡Tres días antes de esa asamblea habíamos interrumpido el primer intento de las camarillas antidemocráticas de elegir a Rosenthal sin tener que recurrir a la violencia! Pues bien, ya han pasado "un par de meses", Rosenthal sigue siendo decana y los estudiantes no tenemos ni una sola de las conquistas que se planteaba arrancarles a las camarillas.

Por un bloque independiente del gobierno K y las patronales del campo

Otro es el balance de las demás agrupaciones del Frente, especialmente de la Asamblea de Filosofía y de la UJS-PO. Se puede decir que desde el principio intentaron darse una política de independencia de las autoridades, pero con la fuerte limitación de mantener los acuerdos con la CEPA y el MUB. Por lo tanto, la existencia del Frente fue una traba para el desarrollo de una política de lucha consecuente por la democratización y por mayor presupuesto.

Por otro lado, el Frente 20 de Diciembre no ha sido una herramienta que arme a los estudiantes para luchar junto a los trabajadores contra el gobierno K y las patronales del campo. Ambos bandos capitalistas se han puesto de acuerdo en que quienes pagarán las consecuencias de su dilatada disputa serán los trabajadores vía salario, salud y educación. La situación de las luchas de los estudiantes y los trabajadores para arrancar lo que es nuestro es muy difícil debido al triunfo reaccionario de las cuatro entidades del campo encabezadas por la Sociedad Rural. Debemos tener en claro que una política consecuente por las reivindicaciones de los estudiantes es una política que enfrenta a ambos bandas patronales y se diferencia de corrientes como la CEPA-PCR, que pretendía llevar a los estudiantes a la rastra de las entidades patronales del campo (SRA, FAA, etc.)

¡Manos a la obra!

Desde el ¡Ya Basta! queremos remarcar que esta puede ser la oportunidad para llevar a los estudiantes de Humanidades un programa independiente y de lucha. ¡Tomemos el ejemplo de la Federación Universitaria de La Plata (FULP) que fue ganada para la organización independiente de los estudiantes! Llamamos a los compañeros de la UJS-PO, la Asamblea de Filosofía, las demás corrientes que hayan sostenido una posición independiente y al activismo que se ha nucleado alrededor de las asambleas a que convoquemos de forma inmediata un Plenario Abierto para empezar a discutir la conformación inmediata de un bloque común de cara a las próximas elecciones del Centro de Estudiantes de Humanidades que sea intransigentemente independiente de las autoridades universitarias, del gobierno K y las patronales del campo. Desde el ¡Ya Basta! levantamos el siguiente programa como propuesta para empezar a discutir las bases de este bloque:

*Por un CEH independiente del gobierno K y los bandos patronales del campo.
*Por un CEH independiente de las autoridades.
*Por un CEH democrático, que convoque asambleas regularmente y organice al activismo independiente.
*Unidad con los docentes y estudiantes secundarios en lucha.
*Por el apoyo a las luchas obreras. Contra las burocracias sindicales de la CGT y la CTA. Defensa incondicional de las organizaciones clasistas y antiburocráticas de los trabajadores como el gremio No docente de Mar del Plata, APU (Asociación del Personal Universitario).
*Desprocesamiento de los luchadores populares.
*Contra la impunidad del genocidio y el encubrimiento K. Por la aparición con vida de Julio López.
*Democratización de la UN MdP. Elección Directa (un hombre=un voto), mayoría estudiantil, claustro único docente, voz y voto para los No docentes
*Contra las leyes educativas del gobierno. Contra la LES y la CONEAU.
*No a la mercantilización del conocimiento.
*Abajo los convenios con empresas privadas. Contra la flexibilización laboral y la precarización laboral.
*Triplicación y democratización del presupuesto educativo.
*Por el Comedor Universitario y guardería para los hijos de los estudiantes.
*Fuera las tropas argentinas de Haití, fuera yankis de América Latina.
*Abajo los ataques de la derecha de la Media Luna en Bolivia. Por el triunfo de los obreros y campesinos boliviano.

¡Ya Basta! Humanidades
Mar del Plata

EN EL DÍA DE LUCHA POR EL DERECHO AL ABORTO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Basta de políticas criminales: Educación sexual, anti-concepción gratuita y aborto legal ya!



El aborto es, desde hace 25 años, la principal causa de muerte de mujeres embarazadas y la principal causa de ocupación de camas hospitalarias femeninas en Argentina. Hay alrededor de 500 mil mujeres que abortan al año. En este periodo 3.000 nenas de entre 9 y 14 años, son abusadas y embarazadas. Por primera vez, nenas de esa edad integran las estadísticas oficiales de muerte de embarazadas por complicaciones en el parto o en abortos clandestinos. En los últimos 5 años la muerte de mujeres embarazadas en nuestro país creció un 19%, hasta alcanzar el 48 cada 100 mil. Las que mueren son las mujeres más pobres, las más jóvenes y las niñas, que ni siquiera pueden pagar un aborto ilegal. El caso de la niña de 12 años de Mendoza muestra una trama macabra donde la manipulación y la violencia sobre las mujeres y niñas son promovidas desde el propio estado, desde su justicia y sus instituciones de Salud. El juez Ferrer no actuó contra el violador cuando en mayo recibió la denuncia por violencia contra la niña y la madre y sí descargó toda su impunidad para evitar el aborto terapéutico de la niña luego de ser violada, una gestación de alto riesgo para el cuerpo de una niña. Para esto contó con el apoyo del comité de bioética clerical insertado en el hospital Notti, con las autoridades provinciales y con la anuencia de la ministra Ocaña. Los grupos fundamentalistas ultra católicos actúan con total impunidad como pudimos ver no sólo en que han podido torturar a la niña con su propaganda dentro del hospital, sino también con las amenazas de muerte recibidas por los concejales rosarinos que votaron por la despenalización del aborto. Mientras la ministra de Salud, Graciela Ocaña, dice que el aborto es tema de "política criminal", la presidenta Cristina Fernández está en contra de promulgar este derecho, y la oposición patronal es clerical y retrógrada, como el macrismo que mediante maniobras, intenta evitar el debate legislativo sobre la reglamentación de los abortos no punibles en la Ciudad. El gobierno ha dejado de entregar anticonceptivos en el marco de la Ley de Salud Reproductiva, le entrega los contenidos de la educación sexual a la Iglesia que sostiene públicamente el rechazo del uso del preservativo y métodos anticonceptivos, designan personal médico clerical a la cabeza de los hospitales que bloquean las prácticas legalizadas desde hace 90 años, violentan los criterios científicos y mediante el amedrentamiento del personal hospitalario y de las pacientes, imponen sus criterios: se está promoviendo una verdadera política criminal. Todo el arco político gobernante y la Iglesia, que cínicamente se dicen defensores de la vida, con estas políticas provocan el aumento de enfermedades de transmisión sexual letales y son los promotores de la clandestinidad del aborto que mata fundamentalmente mujeres trabajadoras y pobres. Una extensa lista de violentas acciones cotidianas sobre las mujeres completan este cuadro: asesinatos por parte de parejas o ex parejas, violaciones, discriminación, secuestros a manos de las redes de prostitución y cárcel para mujeres víctimas de la ausencia de contención y de acceso al aborto legal y seguro como es el caso de Romina Tejerina para quien reclamamos la libertad. Quienes firmamos este pronunciamiento nos proponemos trabajar para terminar con todas las formas de violencia sobre la mujer y decimos que estar en contra del derecho al aborto, no es estar a favor de la vida, sino a favor del aborto clandestino.

Este 28 de septiembre, Día de lucha por el derecho al aborto en América Latina y el Caribe nos movilizamos para exigir:
- Educación sexual en todos los niveles educativos de contenido científico, médico y preparado por las organizaciones de mujeres y profesionales que trabajan la temática sin ninguna intervención de las instituciones clericales. - Entrega masiva de anticonceptivos como así también el presupuesto necesario para ampliar la atención inecológica en todo el ámbito público.
- Legalización del aborto para evitar las más de 500 muertes al año de mujeres pobres y sin recursos y para permitir a las mujeres ejercer el derecho a decidir sobre su cuerpo.
- Separación de las instituciones religiosas de la educación y la salud.

28 de septiembre radios abiertas y actividades en diferentes plazas del país por el aborto legal. Las Rojas, Carne Clasista y la Casa del Encuentro en Parque Chacabuco desde las 13 hasta las 20.
29 de septiembre Marcha en Buenos Aires:
17 hs. en Congreso, Casa de la Provincia de Buenos Aires, Casa de Mendoza, Catedral, Plaza de Mayo

FIRMAN ESTE PRONUNCIAMIENTO UNITARIO: LAS ROJAS, CARNE CLASISTA, LA CASA DEL ENCUENTRO, LAS DIVERSAS, PLENARIO DE TRABAJADORAS, PAN Y ROSAS, OPINIÓN SOCIALISTA, Y MUCHAS OTRAS FIRMAS.

JUNÍN

El PTS y el método de la difamación

Bronca. Indignación. Pero no sorpresa. Esa fue la reacción de los compañeros al leer el artículo que hicieron circular sobre el proceso abierto contra la reforma previsional de Scioli en nuestra ciudad.
Es que el PTS ha hecho un hábito de realizar acusaciones de todo tipo contra el MAS Junín. Estamos acostumbrados a recibir las peores acusaciones de parte de la burocracia, los partidos patronales y de un sector de la prensa. Pero no nos terminamos de acostumbrar a recibir no críticas políticas, **sino difamaciones de un partido que se considera socialista revolucionario.** Teníamos un debate interno sobre si este método respondía a una orientación política o a las características personales de los militantes del PTS. Su intervención en el conflicto cerró esta discusión, porque a medida que pasaban las horas, el artículo original iba siendo corregido, para ver su versión definitiva en cómo nos atacaban mejor.
El PTS, que **no apoyó el paro sin el aval del sindicato, de 48 horas de los bancarios del Provincia,** que **no fue a la movilización** a la Asociación Bancaria a pedir la renuncia de su secretario general, que **no participó** de la charla difundida por todos los medios que se transformó **en Asamblea de autoconvocados** que dispuso dos movilizaciones en nuestra ciudad, que no llevó sus banderas a ninguna, que no se movilizó a La Plata en el colectivo que se consiguió a pesar que la convocatoria era para toda la comunidad trabajadora de Junín, primero nos acusaba de "negarnos a coordinar con los municipales". ¿Ante quién nos negamos? No ante el PTS que nunca le propuso a nadie esa coordinación. No ante los municipales que se fue a invitar a los Talleres, y que no nos manifestaron que les hubieran propuesto tal coordinación, o que conocieran algo llamado PTS.
Ahora la versión definitiva dice que "la mesa convocante se negó a unir la lucha contra el impuestazo que impulsa Meoni".
Si se quedaran hasta el final de las movilizaciones, se hubieran enterado que en la marcha del martes 16 concurrimos al Concejo Deliberante a exigirle su pronunciamiento contra la reforma, y ante su negativa, en el mismo recinto, repudiamos la actitud del oficialismo de respaldar a Scioli, llevando adelante su misma política empezando una campaña pública de denuncia al día siguiente.
Pero esto no fue suficiente. Días después de aparecer la versión original del artículo, agregan un cierre titulado: "ASI NO". Como no quedaba suficientemente claro para un lector que no fuera de aquí que el objetivo central era atacarnos, dicen que "los militantes judiciales y bancarios del MAS que son parte de la ´mesa´ contra la reforma del IPS se han adaptado a la UDEB y no sólo han presentado a los policías de los bonaerenses como trabajadores sino que han callado sobre los ataques que preparan Meoni y la patronal sojera".
Aparte de la fantasía sobre una supuesta "mesa" que sólo existe en su imaginación, ya que como autoconvocados cualquier trabajador participa de las reuniones, el calibre de la mentira nos lleva a reflexionar sobre si es posible sacrificar cualquier vestigio de honestidad política en el altar de la "construcción partidaria". Cada uno elige cómo se construye. Y tirar mierda descaradamente sobre otras corrientes con las que disputamos el espacio político es una posible. Pero esa elección tiene profundas implicancias sobre qué se está construyendo. La polémica entre las corrientes es legítima y necesaria. Sólo que nosotros la queremos hacer de cara a los trabajadores, en las asambleas, en las movilizaciones, para impulsar la lucha y el desarrollo de la conciencia, también para ganar militantes, pero no al precio de estafarlos. Los partidos patronales tiene una amplia experiencia en el tema, y en ese terreno no estamos dispuestos a seguirlos.
La insistencia en centrar el ataque al Intendente de Junín nos lleva a otra reflexión. Cuando en la campaña electoral lo atacábamos, los compañeros nos trataban de "vecinalistas" "socialdemócratas" y otras lindezas por el estilo. Ahora que denunciamos que la reforma de Scioli es parte de una política nacional del gobierno K del techo salarial y sus aliados sindicales, ¿hay que hacer eje contra el Intendente? Llamativamente, los compañeros no mencionan al gobierno nacional en su artículo.

MAS JUNÍN

200 despidos por el "delito" de reclamar aumento. El gobierno, las patronales y la burocracia SUTNA-CTA contra los trabajadores.

Todos adentro

- **Reincorporación de los despedidos de FATE, PIRELLI Y FIRESTONE**
- **Fondo de lucha nacional**

